

Raadsavond			
Aangemeld	Fractie	Technische Vragen	Politieke vragen
<b>INGEKOMEN BRIEVEN – AANGEMELD / VRAGEN</b>			
Brief 8 Kenmerk 22-0414312 Wijkcomité Norbertus	PvdA	<p>Brief betreft “Het korten op prioriteitsgelden”.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Klopt het dat de prioriteitsgelden voor deze wijk verlaagd zijn terwijl hier veel uitdagingen liggen?</li> <li>Wat is de achterliggende gedachte achter deze verlaging?</li> </ul>	Nee
Brief 9 Kenmerk 22-0472490 Behoud de Parel	CDA	<p>Brief betreft “Bestemming kavel/blok in Klaver 11 waar aanvankelijk RMS Venlo gevestigd zou worden”.</p> <p>De vestiging van RMS op klaver 11 gaat niet door. Welke bedrijfsvorm laten we landen op deze klaver?</p>	Ja
Brief 9 Kenmerk 22-0472490 Behoud de Parel	Perspectief HadM	<ul style="list-style-type: none"> <li>Wat gaat er met dit perceel in Klaver 11 daadwerkelijk gebeuren? De informatie vanuit diverse kanalen spreken elkaar tegen. In een van de eerdere overleg is gezegd dat er geen mestverwerking meer komt en dat diverse lokale bedrijven zich hebben gemeld voor een perceel (P)</li> <li>Is er iets dat het College kan en wil doen om een met RMS vergelijkbaar initiatief niet meer mogelijk te laten zijn op de kavel die eerder bestemd is voor RMS? Zo ja, wat dan? Zo nee, waarom niet? (P)</li> </ul>	Ja
Brief 9 22-0472490 Behoud de Parel	PvdA	<p>Zoals bekend heeft de Raad van Staten een streep gehaald door RMS. In de visie Veehouderij hebben we uitgesproken dat voor nieuwe mestverwerker geen ruimte is in onze gemeente. In Klaver 11 hebben we te maken met Greenport Venlo die zoals we in andere dossiers wel een ervaren hebben een eigen koers vaart.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe gaat het college voorkomen dat er een andere mestverwerker zich gaat vestigen in Klaver 11?</li> </ul>	Ja
Brief 10 Jaarverslag en Jaar- rekening Regio NL	CDA	In de jaarstukken van de regio Noord-Limburg lezen we dat we meer dan 1 miljoen Euro uitgeven aan salarissen per jaar. Is het college tevreden over wat deze organisatie brengt voor Horst aan de Maas?	Ja
Brief 11 Kwartaalrapportage B.V. GPV Q3-2022.	CDA	We willen geen ongebreidelde groei (m.n. van de logistiek) op Greenport. Het ontwikkelbedrijf lijkt invulling te geven aan de oorspronkelijke opdracht en dat is grond verkopen. Hoe gaan we verder met Greenport nu het gebied bijna klaar is?	Ja
Brief 11 Kwartaalrapportage B.V. GPV Q3-2022.	Perspectief HadM	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe kan het dat nu percelen in Klaver 7 worden aangeboden terwijl het bestemmingsplan nog niet is aangenomen en er een motie is aangenomen om alle opties waaronder niet ontwikkelen? (P)</li> <li>Welke gevolgen heeft de gang van zaken in de stikstofcrisis voor de ontwikkeling van de huidige plannen voor Greenport? (P)</li> </ul>	Ja

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat gebeurt er als na het volbouwen van Greenport zich een ontwikkelaar voor een grote ontwikkeling zich meldt bij de regio, en hoe zal het College zich opstellen? (P)</li> <li>• Graag nadere uitgebreide uitleg over de stikstofbank van Greenport, van waaruit vulling, huidige vulling, wat is nodig, gevolgen uitspraken RvS. (P) Aanvullend de vragen die als raadsragen in het weekend zijn gestuurd. Dit zijn overigens politieke vragen. (P)</li> <li>• Is het College hiervan op de hoogte</li> <li>• Hoe kan het dat deze percelen worden aangeboden?</li> <li>• Wil het College onmiddellijk met het Ontwikkelbedrijf Greenport regelen dat uitgifte en/of verkoop van de gronden wordt gestopt, minimaal tot er een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld nadat wij als raad de uit te werken varianten hebben mogen inzien en beoordelen?</li> <li>• Wie is er eigenlijk Baas in Horst aan de Maas, als het gaat over ons grondgebied. Greenport Venlo of de Gemeenteraad.?</li> </ul>	
Brief 14 Kenmerk 22-047299 Lokaal FNV	Perspectief HadM	<p>Brief betreft voortbestaan NLW.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Klopt het dat er onvoldoende instroom, en met name gevarieerde instroom, wordt gerealiseerd Zo ja, wat is daarvoor de reden? (T)</li> </ul>	Nee
Brief 14 Kenmerk 22-047299 Lokaal FNV	PvdA	<p>Brief betreft voortbestaan NLW.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoe is de verdeling beschutte werkplekken in onze gemeente en de andere schapsgemeenten?</li> <li>• Leveren we op dit moment voldoende instroom uit de participatiewet en hoe is de verwachting dat zich dit ontwikkelt?</li> <li>• Zijn er ontwikkelingen die al met de raad gedeeld kunnen worden?</li> </ul>	Nee
Brief 15 Kenmerk 22-0472500 SP	Perspectief HadM	<p>Brief betreft vragen naar aanleiding van een artikel over compensatie voor gedupeerden van de toeslagenaffaire.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wij zijn benieuwd naar de antwoorden op de drie vragen de SP heeft gesteld. Krijgen we die? Of waar kunnen wij die vinden? (T)</li> <li>• Kan Synthese een rol spelen bij het opsporen van gedupeerden, zodat zoveel mogelijk mensen in beeld zijn om te ondersteunen. (P)</li> </ul>	Ja , op verzoek van Perspectief
Brief 16 Kenmerk 22-0476134 Inwoner	Perspectief HadM	<p>Brief betreft Grondtransacties in de buurt/WOO verzoek.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Waarom communiceert het College op de wijze zoals in bezwaarbrief is aangegeven. (P)</li> </ul>	Ja

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tijdens de raadsvergadering van afgelopen dinsdag is gebleken dat het College zich ook verbaast over de gang van zaken rond de verkoop van de grond. De beantwoording in de brief is niet in het lijn met het door het College getoonde gedrag. Graag nadere uitleg waarom. (P)</li> <li>• In de brief met antwoorden staat dat het gaat om 8 ha qua oppervlak. Inmiddels weten we uit publicaties dat het om bijna 30 hectare gaat. Vanwaar dit verschil? (P)</li> </ul>	
--	--	--	--

Brief 16 Kenmerk 22-0476134 Inwoner	VVD	Brief betreft Grondtransacties in de buurt/WOO verzoek.	Ja
Brief 20 Wethouder Beurskens	Perspectief HadM	<p>Brief betreft Bekendmaking startbeslissing Vierwaarden.</p> <p>Water is een van de basis behoeften voor mens , dier en plant. Als er te veel of te weinig water is, is in beide gevallen niet goed. Goede dijken en weerden zorgen voor extra veiligheid evenals waterbuffering. Perspectief streeft naar duurzame oplossingen voor water en samen met Mooder Maas willen we hierin ondersteunen.</p> <p>Project Vierwaarden gaat niet alleen over de weerden, maar ook over vier waarden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Welke strategische doelen heeft het college ingebracht in het werkgebied HadM om de gebieden te verbeteren en te versterken? (T)</li> <li>• In deze gebieden zijn ook ontgronders actief. Hoe streeft het college er naar om te zorgen, dat door bijvoorbeeld door invloed van adviseurs, toch transparante besluiten worden genomen? (P)</li> <li>• Hoe zal de planning er uit zien en wanneer is volgens het college de raad betrokken? (T)</li> </ul>	Nee, op verzoek van Perspectief wordt de 2 <sup>e</sup> vraag door de wethouder in tijdens de raadsavond beantwoord
Brief 20 Wethouder Beurskens	PvdA	<p>Brief betreft Bekendmaking startbeslissing Vierwaarden.</p> <p>- Wanneer verwacht men de verkenning voltooid te hebben, en hierin het vervolgplan te presenteren?</p>	Nee
Brief 20 Wethouder Beurskens	D66- GroenLinks	<p>Brief betreft Bekendmaking startbeslissing Vierwaarden.</p> <p>We lezen in de brief dat er via ontwerpend onderzoek en participatie met de mensen in het gebied gezocht wordt naar kansrijke alternatieve oplossingen. Dat is een goed streven maar hoe zorgt u ervoor dat alle belangen worden meegenomen? Kunt u aangeven welke partijen bedoeld worden met 'mensen in het gebied'? Wordt er ook aandacht besteed aan verwachtingsmanagement zodat we situaties zoals eerder rondom ontwikkelingen bij de Maas in Grubbenvorst kunnen voorkomen?</p> <p>In de brief staat verder dat het 'ontwikkeldkader weerden Horst aan de Maas, een perspectief en leidende principes om een duurzame ontwikkeling van de weerden van Grubbenvorst en Lottum mogelijk te maken' belangrijke input is. Heeft de raad in dit proces nog een rol of wordt dit afgehandeld op basis van het ontwikkelkader?</p>	Nee
Brief 22 Kenmerk 22-0478945 Nat. Ombudsman	Perspectief HadM	<p>Brief betreft Rappel rapport Met te weinig genoeg nemen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft de gemeente Horst aan de Maas gereageerd op dit verzoek van de Nationale Ombudsman? (T)</li> </ul>	Nee

Brief 22 Kenmerk 22-0478945 Nat. Ombudsman	PvdA	<p>Brief betreft Rappel rapport Met te weinig genoeg nemen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft het college kennisgenomen van het rapport?</li> <li>• Zo ja, wat gaat het college hiermee doen?</li> <li>• Hoe zien onze aanvraagprocedures eruit t.av. ouderen?</li> <li>• Is bij de gemeente bekend dat ouderen problemen ervaren met het aanvragen van voorzieningen?</li> <li>• Hoe handelt de gemeente proactief om aanvraagprocessen voor onder andere ouderen zo eenvoudig mogelijk te laten verlopen?</li> <li>• Heeft de gemeente reeds gereageerd op de brief van de ombudsman?</li> </ul>	Nee
Brief 23 Kenmerk 22-0476130 Inwoner	VVD	Brief betreft Huisvesting arbeidsmigranten	Ja
Brief 24 Kenmerk 22-0478198 Inwoner	Perspectief HadM	Brief betreft Integriteitsmelding.	Ja
Brief 24 Kenmerk 22-0478198 Inwoner	VVD	Brief betreft integriteitsmelding.	Ja
Brief 24 Kenmerk 22-0478198 Inwoner	BVNL	<p>Brief betreft integriteitsmelding.</p> <p>Een van de dingen die bij mij opkomt is hoe is het mogelijk dat deze zaak nog steeds loopt en dat er al zoveel wisselende mensen zijn geweest op 1 dossier.</p> <p>En klopt het wat hij schrijft over wethouder Beurskens. Want wat heeft hij met deze zaak te maken en waarom adviseert hij dat het gemeld moet worden.</p> <p>Waarom kan er niet normaal in gesprek gegaan worden met alle partijen en de zaak vanaf een nieuwe start gaan bekijken. Ipv. Alles wat niet goed is gegaan maar kijken wat er nodig is zodat alle partijen weer verder kunnen.</p>	Ja
Brief 25 Kenmerk 22-0479547 Gemeente Hilvarenbeek	Perspectief HadM	<p>Brief betreft Motie voorstel tot vaststelling van de Begroting 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heeft de gemeente Horst beleid voor deze 65-plussers m.b.t. integratie en hoe ziet dat eruit? (T)</li> </ul>	Nee

RAADSINFORMATIEBRIEVEN – AANGEMELD / VRAGEN			
RIB.22.063 Transitiesubsidie BiblioNu	CDA	Er is flink geld geïnvesteerd in het opleiden van de medewerkers van de bibliotheek. Zijn alle medewerkers in aanmerking gekomen voor de opleiding(en) en is hiermee het gewenste effect bereikt?	Nee
RIB.22.063 Transitiesubsidie BiblioNu	Perspectief HadM	<ul style="list-style-type: none"> <li>Is de gemeente ook betrokken bij het zoeken naar een oplossing hoe de bibliotheek de financiële taakstelling in de toekomst te kunnen behalen of is dit alleen de verantwoordelijkheid van BiblioNu, samen met de Omroep en 't Gasthous? (P)</li> </ul>	Ja, op verzoek van Perspectief
RIB.22.063 Transitiesubsidie BiblioNu	VVD	Maken onze inwoners van onze kerkdorpen frequent gebruik van de bibliotheek? Hebben we een overzicht in aantallen verdeeld over de kerkdorpen?	Nee
RIB.22.064 Beleidsnota Een leven lang sport IN! Horst aan de Maas 2023-2026	Perspectief HadM	<p>In deze visie is er veel aandacht voor 'fysieke gezondheid' d. m. v. bewegen en voeding, maar wordt het aspect 'mentale gezondheid' weinig meegenomen. Terwijl ook dit kan zorgen voor hogere zorg-kosten en een afstand tot de maatschappij, en ook hier kan sporten en ontmoeten een belangrijk deel zijn van de oplossing.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Gaat er aan mentale gezondheid nog meer aandacht besteed worden, of wordt dit in een andere visie aangepakt? Denk hierbij bijvoorbeeld ook aan het creëren van een veilige en inclusieve (sport)omgeving en verenigingscultuur. (T)</li> <li>Er is speciale aandacht voor doelgroepen die niet vanzelfsprekend mee kunnen doen, hoe komt dit tot uiting? (T)</li> <li>Kunt u toelichten waar SROI Voor staat (S.... Return on investment?)? (T)</li> </ul>	Nee
RIB.22.064 Beleidsnota Een leven lang sport IN! Horst aan de Maas 2023-2026	VVD	Hoe belangrijk vindt men het dat elk dorp een eigen sportvereniging heeft? Wat is men van plan om ervoor te zorgen dat verenigingen dusdanig ondersteund worden zodat er geen noodzaak is voor fusie of opheffing en dus behouden kan blijven voor een dorp? Is bij het college bekend welke dorpen geen eigen sportvereniging hebben?	Ja
RIB.22.065 Visie laadpalen en plaatsingsbeleid	PvdA	<p>Op parkeerlocaties met meer dan 50 parkeerplaatsen wordt minimaal 2% van de parkeercapaciteit aangewezen als laadplek met bijbehorende laadvoorziening; de aanleg van laadvoorzieningen dient rekening te houden met toegestane parkeerduur.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hoe gaan we om met laadpaalklevers?</li> <li>In een blauwe zone, hoe wordt hier de maximale parkeerduur gehandhaafd?</li> </ul>	Nee

RIB.22.065 Visie laadpalen en plaatsingsbeleid	VVD	klopt de datum van 19.08.2021? Zo ja, wat is de reden dat dit nu pas in de vergadering komt? ; is er ook gedacht en toezicht en handhaving? Is hiervoor capaciteit gereserveerd? Komt nog wel eens voor dat mensen met elektrische auto als deze vol is geladen laten staan en niet verplaatsen. Daarmee wordt een laadpunt onnodig bezet gehouden. Wat gemeente doen om dit te voorkomen?	Nee
RIB.22.065 Visie laadpalen en plaatsingsbeleid	BVNL	Hoe denkt de wethouder zelf te kunnen bewaken dat er geen woekertarieven worden berekend en elektrisch laden betaalbaar blijft voor onze inwoners?	Nee, voor zover er een technisch antwoord kan worden gegeven
RIB.22.066 Consolidatie Kasteel Huys ter Horst	VVD	Consolidatie Kasteel Huys ter Horst.	Ja
RIB.22.066 Consolidatie Kasteel Huys ter Horst	PvdA	<p>Sinds 2000 is er een actieve groep vrijwilligers die zich tot doel hebben gesteld het kasteel te restaureren en consolideren. De stichting heeft in 2016 een plan bij de gemeente ingediend waarmee een sluitende exploitatie behaald kan. Hiermee wordt de instandhouding minder afhankelijk van subsidies. De stichting en alle vrijwilligers zijn echter (te) enthousiast aan de slag gegaan met de werkzaamheden waardoor het behoud van de waarden van het Rijksmonument niet altijd op de eerste plaats stond.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat heeft dit voor gevolgen voor het gedeelte van de subsidie wat nog niet uitgekeerd is?</li> <li>• Wat betekent dit voor de provinciale bijdrage?</li> <li>• Hoe wordt de raad meegenomen in de verdere plannen?</li> </ul>	Ja, er wordt over de RIB ingesproken
RIB.22.067 Werklandschap GPV	VVD	Hoe verhoudt zich dit tot de opgave en realisatie genoemd in de kwartaalrapportage GPV Q3 2022. Hier staat dat er nog 68 hectare moet worden ontwikkeld. Hier staat dat er nog 200 ha EHS moet worden gerealiseerd.	Nee
RIB.22.067 Werklandschap GPV	D66-GroenLinks	<p>Het blijkt dat de Provincie in 2017 heeft aangegeven haar inspanningsverplichting om de resterende 200 ha Ecologische Hoofdstructuur te realiseren niet kan en wil nakomen in verband met het gewijzigde Rijksbeleid; Wat houdt dit gewijzigde beleid in? Wat gaan de aandeelhouders doen om er voor te zorgen dat Provincie Limburg toch haar afspraken nakomt, mbt tot de 200 ha en de financiële compensatie? Wat is de kern van de discussie tussen aandeelhouders? Wanneer volgt een besluit?</p> <p>Graag ontvangen wij het landschapsplan uit 2010 met een overzicht (anno 2022) wat volgens de Provincie Limburg niet te realiseren is.</p> <p><b>(nagekomen)</b> klopt het dat de gronden na de afwaardering tot natuur weer terug verkocht worden aan de voormalig eigenaar? Wie ziet er in de toekomst toe op het juiste beheer van deze gronden?</p>	Nee

