Interview Protocol

Hieronder is het interview protocol te vinden dat is gebruikt bij de interviews voor deelvraag 3 over de ethische aspecten en risico’s die komen kijken bij het gebruik van ChatGPT voor het anonimiseren van teksten binnen de Justitiële Informatiedienst, en dus de Rijksoverheid. In het interview worden verschillende thema’s behandeld. Deze thema’s zijn onderstreept en daaronder staan de bijbehorende vragen.

1. Interview Protocol

De geïnterviewde welkom heten en bedanken voor de deelname, kort voorstellen en toelichting geven op het onderzoek. Benadrukken dat de geïnterviewde alles mag zeggen, en dat er geen goede of foute antwoorden zijn.

Toestemming vragen voor audio opname van het interview en voor vermelding van naam in het verslag.

Algemene vragen

1. Wat is over het algemeen uw mening over ChatGPT? Vindt u het een goede ontwikkeling? Of juist niet?
2. Hoe denkt u over de inzet van chatbots zoals ChatGPT binnen de Rijksoverheid?
3. En wat is uw algemene mening over het gebruik van ChatGPT voor anonimisering binnen de Rijksoverheid?
4. Zijn er al ethische aspecten of vragen die meteen bij u naar boven komen bij het gebruik van ChatGPT voor anonimiseren?

Privacy en gegevensbescherming

1. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de privacy wordt gewaarborgd bij het gebruik van ChatGPT voor anonimisering binnen de Rijksoverheid? Zou de overheid bijvoorbeeld zelf een taalmodel moeten ontwikkelen?
2. Wat zijn de grootste risico’s wat betreft privacy die naar boven komen bij de inzet van ChatGPT voor anonimisering?
3. Hoe zouden deze risico’s geminimaliseerd kunnen worden?

Maatschappelijke impact

1. Wat zijn mogelijke maatschappelijke gevolgen van het gebruik van ChatGPT voor anonimisering? Zou bijvoorbeeld het werk van ambtenaren veranderen?

Verantwoordelijkheid

1. In hoeverre zou de mens nog betrokken moeten zijn bij het gebruik van ChatGPT voor anonimisering? Moeten er bijvoorbeeld menselijk controles en validaties zijn?
2. Stel dat er iets fout gaat met het anonimiseren met ChatGPT, wie zou er dan verantwoordelijk zijn? Heeft OpenAI daarin ook een rol?

Transparantie

1. OpenAI is niet geheel open over hoe hun model is getraind en werkt. Stel dat de overheid ChatGPT zou willen inzetten, moet het dan wel geheel duidelijk zijn hoe dit model werkt?
2. Zouden alle burgers van Nederland moeten kunnen begrijpen hoe ChatGPT werkt? Is het wel uitlegbaar genoeg?

Algoritme-bias en discriminatie

1. In eigenlijk alle vormen van AI zit wel een vorm van bias. Zou men bij het gebruik van ChatGPT voor anonimisering ook hinder ondervinden van bias?
2. Hoe zou deze bias eventueel verminderd kunnen worden?

Duurzaamheid

1. ChatGPT is een heel groot taalmodel en het kost best wel veel energie om dit te runnen. Is dat eigenlijk wel duurzaam? Of zouden we het werk in dit opzicht beter aan mensen over kunnen laten?

Toekomstige ontwikkeling en regulering

1. Wat zou een wenselijke richting kunnen zijn voor in de toekomst wat betreft ChatGPT en het gebruik daarvan voor anonimisering?
2. Zou er nog nieuwe regelgeving moeten worden opgesteld daarvoor?

Afsluitende vraag:

1. Zijn er nog onderwerpen die u nog belangrijk vindt om te benoemen, die nog niet voorbij zijn gekomen? Of heeft u nog andere opmerkingen?

De geïnterviewde bedanken voor de tijd en input, en laten weten dat de transcriptie van het interview zal worden gemaild ter controle en vervolgens pas gebruikt zal worden in het onderzoek.