

00:00:00.000 --> 00:00:00.730

Anouk Wolters
2nd.

00:00:05.152 --> 00:00:16.972

Anouk Wolters

Yes oké, ik dacht dat het Misschien handig was om Als ik eerst even kort introduceren waar mijn thesis over gaat, wat ik graag wil doen In het interview en als jij je dan ook daarna kort zou kunnen introduceren.

00:00:19.062 --> 00:00:26.262

Anouk Wolters

Oké nou, Ik ben dus nu bezig met mijn master theses voor de Master complex Systems engineering en management aan de TU Delft.

00:00:26.932 --> 00:00:35.312

Anouk Wolters

En hiervoor onderzoek ik de ontwikkeling en het gebruik van machine learning als socio technische systemen en dat betekent dat ik niet Alleen kijk naar de machine.

00:00:36.722 --> 00:00:41.322

Anouk Wolters

learning modellen zelf, maar ook hoe zo'n model geïntegreerd wordt in een sociale context.

00:00:41.952 --> 00:00:59.912

Anouk Wolters

En ik doe een aantal interviews met Mensen die bij banken werken en betrokken zijn bij de ontwikkeling en het gebruik van machine learning modellen. En hierbij ligt de focus op 3 use cases. Dat zijn het detecteren van financiële criminaliteit, het mailen van klanten met marketinguitingen.

00:01:00.582 --> 00:01:02.202

Anouk Wolters

En hypotheekverstrekking.

00:01:02.892 --> 00:01:27.502

Anouk Wolters

En naast die interviews met de medewerkers In de banken wil ik ook graag onderzoeken hoe externe organisaties kijken naar het ontwikkelen en gebruik van machine learning. En in dit interview ik er dus graag achter komen wat de rol is van jouw organisatie In de ontwikkeling, het gebruik van machine learning en banken en verder heb ik ook een aantal socio technische kwetsbaarheden geïdentificeerd op basis van de literatuur die ik graag zou willen bespreken.

00:01:28.192 --> 00:01:43.912

Anouk Wolters

En ten slotte onderzoek ik hoe een meer sociaal technisch perspectief ingebracht kan worden In de machine learning development praktijk om zo bij te dragen aan een veilig en verantwoord gebruik van machine learning. Dus daar zou ik ook graag wat inspiratie voor opdoen eigenlijk.

00:01:44.022 --> 00:01:44.432
Representative of Waag
Oké.

00:01:45.802 --> 00:01:46.762
Anouk Wolters
met het interview.

00:01:46.002 --> 00:01:46.392
Representative of Waag
Oké.

00:01:48.162 --> 00:01:49.792
Anouk Wolters
Dus ja dat ter introductie.

00:01:51.842 --> 00:01:54.942
Representative of Waag
Oké, nou, Ik ben [representative van Waag]

00:01:56.842 --> 00:02:27.132
Representative of Waag
Leadd van het Van de future Internet lab van waag. Waag is een Future lab en wij richten ons op de reflectie op technologie gebruik in in een hele brede zin van het woord future internet lab richt zich voornamelijk op digitale technologie en daar valt dan de ene kant. Het onderwerp van platformisering onder, maar ook zeker het onderwerp van Van AI. En daar houden we ons op op verschillende manieren. Kritisch mee bezig.

00:02:28.162 --> 00:02:31.212
Representative of Waag
De financiële sector is niet.

00:02:31.932 --> 00:02:43.442
Representative of Waag
Iets waar we ons heel expliciet mee bezig houden. We zijn wel een organisatie die vrij dichtbij ons staat, waar we verschillende projecten meedoen is het Sustainable Finance Lab.

00:02:43.972 --> 00:02:44.212
Anouk Wolters
Oké.

00:02:44.912 --> 00:02:46.652
Representative of Waag
Zij staan wel vrij dichtbij.

00:02:48.572 --> 00:02:53.152
Representative of Waag
Misschien nog interessant om te zeggen. Ik heb zelf filosofie gestudeerd en Ik heb veel.

00:02:54.822 --> 00:03:07.472

Representative of Waag

Met verschillende AI systemen gedaan en heb ook een weet redelijk wat van statistische optimalisatie. Dus Ik heb wel een beetje een beeld. Nou ja, meer dan een beetje van de huidige stand van zaken.

00:03:08.262 --> 00:03:22.592

Representative of Waag

En ja AI In het algemeen heeft Natuurlijk een heel belangrijke rol op dit moment wordt ook wel. Nou ja, als als technische ontwikkeling is, is ja, Het is de invloed niet niet te overschatten.

00:03:24.472 --> 00:03:29.422

Representative of Waag

En ook juist de invloed op heel veel verschillende aspecten in ons in onze samenleving.

00:03:31.402 --> 00:04:01.492

Representative of Waag

Concentratie van marktmacht gaat heel erg Samen met de ontwikkeling van AI. Het is ook wel interessant dat of interessant en beangstigend dat de recente ontwikkelingen niet uit de academische wereld, maar van bedrijven als Google komen. En Dat is wel een ja. Dat is heel spannend vanuit vanuit ook vanuit een idee van hé wat wat. Hoe kunnen we controle houden over over die technologie en kunnen we dat überhaupt nog wel? Nou, Dat is een vraag waar wij ons.

00:04:02.382 --> 00:04:19.772

Representative of Waag

Ja, waar wij ons In de brede zin van het woord mee bezig gehouden, dus we houden ons ook bezig met de regulerings trajecten die nu worden opgezet en adviseren daar ook overheden in en en tweede Kamerleden, bijvoorbeeld van. Hé, hoe staan we daarin? We hebben daarin een.

00:04:21.472 --> 00:04:28.982

Representative of Waag

Niet zozeer activistische rol, Maar we staan wel, We hebben een kritisch constructieve rol, om het even zo te benoemen.

00:04:30.412 --> 00:04:38.152

Representative of Waag

En, Wij hebben ook wel veel technische kennis in huis en wij ja wij daarin onderscheiden we ons denk ik ook wel van.

00:04:38.762 --> 00:04:47.312

Representative of Waag

Andere partijen in, zoals bijvoorbeeld bits of Freedom, die zich veel meer in een meer activistische rol begeven, ja, dat heel kort.

00:04:49.902 --> 00:05:02.672

Representative of Waag

Euh Roel Dobbe ken ik, net Samen een aanvraag meegeschreven en daar is het socio technisch perspectief op. Ai staat staat centraal.

00:05:04.752 --> 00:05:09.562

Representative of Waag

Ja, daar kunnen we, daar ga ik graag nog verder op in In het interview, dus ik.

00:05:13.172 --> 00:05:19.352

Anouk Wolters

Ik ga heel eventjes van wifi wisselen, want deze doet niet heel goed, dus Als ik één seconde van ja.

00:05:17.242 --> 00:05:20.502

Representative of Waag

Ja je valt ja je valt af en toe een beetje stil, ja.

00:05:20.782 --> 00:05:22.692

Anouk Wolters

Ja precies, Ik ga heel even wisselen.

00:05:35.072 --> 00:05:36.622

Anouk Wolters

Ja, daar ben ik weer.

00:05:36.982 --> 00:05:37.382

Representative of Waag

Ja.

00:05:38.312 --> 00:06:08.272

Anouk Wolters

Ik denk dat dit beter werkt, OK, helemaal goed dank voor je introductie. Ja, Ik ben dus in mijn onderzoek. In principe algemeen ben ik ingegaan op die kwetsbaarheden die ik zometeen zo introduceren, maar om een beetje focus aan te brengen heb ik me dus gericht op de financiële sector en dus specifiek op die 3 use cases binnen banken. Maar voel vrij wordt ook af wat algemener te houden, maar Als je een voorbeeld of iets wil zeggen over juist specifiek de banken dan.

00:05:59.862 --> 00:06:00.292

Representative of Waag

Ja.

00:06:09.762 --> 00:06:10.182

Representative of Waag

Oké.

00:06:10.942 --> 00:06:13.192

Anouk Wolters

We zien wel eventjes hoe dat gaat.

00:06:13.402 --> 00:06:13.792

Representative of Waag

Ja.

00:06:14.152 --> 00:06:14.962

Anouk Wolters
Even kijken.

00:06:15.942 --> 00:06:17.042

Anouk Wolters
Oh, had je nog vragen?

00:06:17.542 --> 00:06:24.292

Representative of Waag
Nee, nee, oh, nee, ik zat even, heb je al. Je hebt al interviews gedaan met de banken.

00:06:25.312 --> 00:06:25.662

Anouk Wolters
Ja.

00:06:26.302 --> 00:06:27.942

Representative of Waag
Kun je mag je zeggen. Wie?

00:06:28.702 --> 00:06:30.962

Representative of Waag
Of is dat oké.

00:06:29.582 --> 00:06:30.672

Anouk Wolters
Nee dat niet.

00:06:31.692 --> 00:06:48.722

Representative of Waag
Oké nou ja oké ik ik, ik ken iets van de Van de modellen die worden gebruikt in In de financiële sector, dus lijkt me leuk om daar ook een klein beetje op in te zoomen, iets specifieker te maken dus ja, Laten we proberen.

00:06:31.942 --> 00:06:32.242

Anouk Wolters
Ja.

00:06:46.812 --> 00:06:47.052

Anouk Wolters
Ja.

00:06:49.282 --> 00:06:50.042

Anouk Wolters
Oke helemaal goed.

00:06:50.642 --> 00:07:03.272

Anouk Wolters
Nou, even kijken, zou je wat kunnen vertellen over de rol die Waag heeft ten aanzien van

machine learning dan binnen banken? Als je het specifiek zou willen maken of In het algemeen?

00:07:03.562 --> 00:07:26.952

Representative of Waag

Ja, nou ja, wij, Wij hebben niet. We hebben niet zozeer met banken tof met financiële sector In het algemeen te maken, maar wij, wij volgen wel de de ontwikkelingen rond rond AI die nu die nu gaande zijn en een van de onderwerpen waar we ons veel mee bezig hebben gehouden en nog veel bezig gehouden is, zijn zijn biases in data.

00:07:27.842 --> 00:07:34.472

Representative of Waag

Dat is een nou ja, goed en belangrijk een belangrijk onderwerp en dat ook nou veel aandacht krijgt.

00:07:36.572 --> 00:07:50.682

Representative of Waag

Representativiteit is daar een heel belangrijk belangrijk onderwerp in een onderwerp waar ik mij op dit moment ook wel meer mee bezig hou, is eigenlijk de de de vragen die wij stellen aan de modellen.

00:07:51.632 --> 00:08:21.772

Representative of Waag

Dus niet zozeer op het moment dat je een model inzet en je gaat een en je gaat daar een bepaalde vraag gaan stellen en je wil daar. Je gaat dan data verzamelen om dat model mee te voeden. Dan heb je al een vraag gesteld aan dat model en je weet je, weet je weet al wat je wil gaan moduleren. Nou die vraag representeert eigenlijk van de waardes van je organisatie en en daar bij stilstaan van hé wacht even.

00:08:21.822 --> 00:08:38.692

Representative of Waag

Hoe zetten we eigenlijk die technologie in? Zetten we die technologie inderdaad in om fraude te detecteren of zetten we die technologie bijvoorbeeld in om onverantwoord gedrag of bijvoorbeeld problemen voor te zijn? Dat is een heel andere benadering dat is een benadering van.

00:08:40.402 --> 00:08:45.002

Representative of Waag

Is Misschien iets meer van toepassing in overheidssector, waar Natuurlijk fraude fraude.

00:08:47.672 --> 00:09:06.342

Representative of Waag

Fraude opsporing een heel belangrijke rol heeft heeft gehad en nog steeds heeft, een veel te belangrijke rol. Je kunt Natuurlijk ook zeggen, van hé, Laten we kijken of we met diezelfde technieken kritisch naar het handelen van die overheid zelf kunnen kijken. Of dat wij inderdaad wel op een rechtmatige manier handelen. Dus dan richt je je niet.

00:09:07.502 --> 00:09:18.292

Representative of Waag

Buiten op met wantrouwen op die burger, maar gebruik je technologie, Gebruik je Misschien learning of statistiek In het algemeen om eigenlijk kritisch naar je eigen handelen te kijken.

00:09:19.102 --> 00:09:30.382

Representative of Waag

Dat is denk ik een, Dat is een een. Daarmee richt je je dus niet op het het finetunen van het gebruik van een bepaalde techniek voor een vraag

00:09:31.262 --> 00:09:50.262

Representative of Waag

die je vervolgens niet meer aan de orde stelt, maar zeg je eigenlijk van hem. Maar die vraag die aan die techniek stelt, Misschien deugt die wel niet. En Misschien moet je daar kritisch naar kijken en geven die technische mogelijkheden je ook de capaciteit om veel kritischer te kijken naar de effecten van je eigen handelen als organisatie. Nou dat, Dat is volgens mij.

00:09:51.882 --> 00:10:01.582

Representative of Waag

direct van toepassing op de financiële sector en mijn indruk is dat de financiële sector.

00:10:02.372 --> 00:10:08.692

Representative of Waag

Een aantal nou, Dat is niet mijn indruk is meer dan indruk. Het is financiële sector krijgt een aantal taken toebedeeld

00:10:10.462 --> 00:10:42.172

Representative of Waag

Vanuit regulerende instanties fraude is daar een van, de poortwachtersfunctie, maar ook bijvoorbeeld de risicomodellen die worden gebruikt voor de financiële producten. De value at risk modellen die moeten banken gebruiken en die moeten banken ook gebruiken om een bepaalde om een bepaalde buffer, zodat de buffer die ze kunnen aanhouden zodat hij wat kleiner kan zijn. Er zit dus heel weinig intrinsieke motivatie bij het gebruiken van die modellen.

00:10:42.252 --> 00:10:56.482

Representative of Waag

Bij die banken dus het zit heel erg vanuit een een reguleringperspectief worden die ze zijn verplicht om die om die modellen te gebruiken. Dus er wordt niet gekeken van hoe kunnen wij nu optimaliseren voor onszelf en dit op deze manier in te zetten?

00:10:58.382 --> 00:11:15.342

Representative of Waag

En, Dat is denk ik een dat dat dat dat Dat is Natuurlijk anders, Dat is een andere manier dan hoe overheden met met met die die technologie omgaan. Het is Het is wel heel erg de vraag of die wijze van technologie inzetten.

00:11:16.832 --> 00:11:18.222

Representative of Waag

Welk doel je daarmee behaalt?

00:11:19.002 --> 00:11:19.292

Anouk Wolters

Ja.

00:11:20.292 --> 00:11:27.042

Representative of Waag

Ik denk dat dat nou ja, bij marketing is dat Natuurlijk wat anders. Dan is er een intrinsieke motivatie. Dat is totaal ander verhaal.

00:11:28.552 --> 00:11:33.682

Representative of Waag

Ja bij fraude is dat wel gewoon is dat gewoon een taak die is opgelegd.

00:11:34.022 --> 00:11:34.302

Anouk Wolters

Ja.

00:11:36.412 --> 00:11:55.842

Representative of Waag

Ja, Het is, Ik denk dat dat Als je het over de sociotechnische inbedding hebt, zou ik denken dat we de de motiveringen voor het gebruiken van die technologie dat die heel interessant zijn om om die uit elkaar te om die uit elkaar te trekken en om daar goed om daar goed naar te kijken, want die zijn echt heel anders en.

00:11:50.332 --> 00:11:50.692

Anouk Wolters

Ja.

00:11:53.832 --> 00:11:54.072

Anouk Wolters

Ja.

00:11:55.712 --> 00:11:55.992

Anouk Wolters

Ja.

00:11:58.742 --> 00:12:19.342

Representative of Waag

bij fraude is volgens mij veel minder, bij een overheid. Heb je nog wel het idee van oh ja, We gaan fraude opsporen en op die manier gaan omzet genereren wat Natuurlijk een heel pervers idee is binnen de overheid. Dat is daadwerkelijk aan de hand bij bijvoorbeeld de belastingdienst.

00:12:21.442 --> 00:12:38.502

Representative of Waag

Volgens mij is dat In de financiële sector veel minder aan de hand. Daar is juist fraude, als je fraude gaat opsporen en als je nadruk legt op fraude gaat omzet juist naar beneden, dus Het is een heel andere manier van het inzetten van die technologie en veel meer opgelegd ook.

00:12:39.102 --> 00:12:39.342

Anouk Wolters

Ja.

00:12:40.322 --> 00:12:50.772

Representative of Waag

En, Ik denk dat er maar een paar afdelingen zijn bij banken waar echt vanuit een intrinsieke motivatie gebruik wordt gemaakt van geavanceerde machine learning modellen.

00:12:51.502 --> 00:12:57.602

Representative of Waag

Nou en dat zit veel meer de en nou ja, In de In de belegging sfeer en In de.

00:12:59.112 --> 00:13:09.902

Representative of Waag

Hoewel banken dat ook alsminder doen heb, Ik heb ik begrepen, dus mijn mijn indruk is dat In de financiële wereld het inderdaad heel erg ja van buiten is opgelegd.

00:13:10.412 --> 00:13:11.832

Anouk Wolters

Oké, ja interessant.

00:13:15.022 --> 00:13:15.902

Anouk Wolters

Even kijken.

00:13:16.712 --> 00:13:24.802

Anouk Wolters

En ja, hoe, hoe, hoe kijk jij aan naar het gebruik van machine learning binnen banken? Wat is jouw ja, jouw perspectief er daarbij?

00:13:26.092 --> 00:13:26.722

Representative of Waag

Ja.

00:13:30.182 --> 00:13:33.052

Representative of Waag

Nou ja, de de er wordt wel eens gezegd, de.

00:13:39.342 --> 00:13:44.492

Representative of Waag

Dat is een brede vraag, is eerst waar ik aan denk, is financiële crisis van 2008

00:13:47.272 --> 00:13:48.982

Representative of Waag

En een van de.

00:13:50.402 --> 00:13:53.952

Representative of Waag

Dingen, die wel eens hoort ook van Mensen die bij banken werken van Hey.

00:13:54.612 --> 00:14:03.702

Representative of Waag

Waarom hebben onze modellen dat niet gezien? Waarom hebben onze modellen niet gezien dat er dingen fout gingen?

00:14:04.922 --> 00:14:14.252

Representative of Waag

En dat vind ik. Dat is heel interessant dat er dus eigenlijk een een modellen blik is en de modellen blik die een simplificering is.

00:14:14.962 --> 00:14:31.532

Representative of Waag

En dat er dus ook blijkbaar een bepaald vertrouwen is in die modellen van. Nou, ja, goed, We zijn daarmee bezig en We hebben dat wel afgekaderd. Terwijl als je naar die modellen kijkt, dan zijn die helemaal niet bedoeld voor events die maar één keer In de.

00:14:32.382 --> 00:14:46.462

Representative of Waag

100 jaar voorkomen die zijn bedoeld voor de dagelijkse gang van zaken of de wekelijkse gang van zaken eigenlijk , die modellen zijn veel meer bedoeld voor.

00:14:48.132 --> 00:15:00.602

Representative of Waag

Voor heel activistische beleggers en die dus eigenlijk heel goed In de gaten moeten hebben die heel erg actief bezig zijn met risicospreiding en heel erg actief bezig zijn met de de wijze dat een een.

00:15:03.292 --> 00:15:26.342

Representative of Waag

De dat hun portfolio eruit ziet het al. Het is heel erg op een instrumentele nee. Op een op een afstandelijke manier is is er naar gekeken en gezegd van nou ja, we gebruiken die hightech dingen en daarmee zal het wel goed zijn totdat het dus blijkbaar niet goed gaat, dus er wordt blijkbaar Er is toen wel echt een een soort kritisch denken is uitbesteed aan heel simplistische modellen.

00:15:27.242 --> 00:15:57.622

Representative of Waag

En dat, dat heeft weinig. Ja dat dat dat dat dat heeft wel tot een behoorlijke crisis geleid, dus Dat is denk ik wel een hele, Olivier Blanchard, Dat is hij was de hoofdeconoom van het Internationaal IMF. Die zou die wist het wel leuk te verwoorden van het heeft ons echt een blind spot gegeven. Dus die modellen die hebben ons echt een. We hebben gewoon een deel van de werkelijkheid.

00:15:57.672 --> 00:16:06.282

Representative of Waag

Daardoor niet goed gezien. Dat is denk ik een fantastisch voorbeeld van hoe modellen dus ook de de blik op de werkelijkheid kunnen.

00:16:07.552 --> 00:16:09.342

Representative of Waag
Ja gewoon vertoebelen.

00:16:11.262 --> 00:16:18.552

Representative of Waag
Ja ik, Ik heb niet het idee dat die cultuur heel erg anders is, dus Ik heb niet het idee dat.

00:16:16.982 --> 00:16:17.202

Anouk Wolters
Nee.

00:16:21.312 --> 00:16:39.332

Representative of Waag
Ja zolang het goed gaat, gaat het goed en we hebben slimme nerts die daar die daar mee bezig zijn in die en die daar leuke modellen voor verzinnen. Dus Ik denk dat de rol van Van modellen en Laten we maar even. Machine learning past daar Natuurlijk gewoon. Ja, Dat is gewoon een naam voor het zijn data gedreven. Het zijn data gedreven modellen.

00:16:42.052 --> 00:16:44.942

Representative of Waag
Het gaat om veel data. Ik denk dat je met recht machine learning kunt noemen.

00:16:46.682 --> 00:16:53.092

Representative of Waag
Het uitbesteden aan het van het Van het kritisch denken aan aan een paar modelleer nerts is.

00:16:53.952 --> 00:17:01.582

Representative of Waag
Sociotechnisch gezien onverstandig en Dat is denk ik wel gebleken. En ja, Ik denk niet dat die cultuur is veranderd.

00:16:57.632 --> 00:16:57.912

Anouk Wolters
Ja.

00:17:02.712 --> 00:17:04.992

Anouk Wolters
Oké nou, dat brengt me, denk ik bij de.

00:17:05.732 --> 00:17:25.232

Anouk Wolters
De kwetsbaarheden die ik ook heb geïdentificeerd In de literatuur. Nou wat ik dus heb gedaan is ongeveer 25 kwetsbaarheden geïdentificeerd vanuit een sociaal technisch perspectief, die dus kunnen ontstaan tijdens de ontwikkeling, maar ook tijdens het gebruik van machine learning modellen en die dus ongewenste gevolgen kunnen hebben.

00:17:25.872 --> 00:17:44.282

Anouk Wolters
En vervolgens heb ik deze kwetsbaarheden gecategoriseerd in 7 categorieën om met wat

behapbaarder te maken en die categorieën zou ik graag met je willen bespreken. In hoeverre ja je deze herkent en of je hier voorbeelden van kent en wat de relatie hiervan is, heeft ook met publieke waarden.

00:17:45.562 --> 00:17:50.082

Anouk Wolters

En de eerste ik zelf eerst even oplezen, en dan ga ik ze per.

00:17:50.772 --> 00:18:01.072

Anouk Wolters

categorie wel even introduceren. Dat zijn sociotechnical misspecification, error, behavior, adaption, downstream impact en accountability.

00:18:08.312 --> 00:18:23.542

Anouk Wolters

En, de eerste is dus sociotechnical misspecification en dat zijn kwetsbaarheden die ontstaan doordat een machine learning systeem niet goed is gespecificeerd als onderdeel van een groter sociotechnisch systeem, bestaande uit dus Mensen processen en andere systemen.

00:18:23.942 --> 00:18:24.542

Representative of Waag

Ja.

00:18:26.092 --> 00:18:28.562

Anouk Wolters

Herken je dit als een bron van problemen?

00:18:29.122 --> 00:18:36.692

Representative of Waag

Ja, ik zit even te denken of het voorbeeld dat ik net noemde van het soort van uit het gebruik van het Van van eigenlijk een simpel model voor iets.

00:18:38.712 --> 00:18:42.752

Representative of Waag

Voor het gewoon het risico dat je loopt als financiële instelling.

00:18:43.202 --> 00:18:44.892

Anouk Wolters

Ja, ja, Ik denk ook voor.

00:18:43.722 --> 00:18:45.992

Representative of Waag

Of dat hieronder valt. Ik denk het wel.

00:18:46.362 --> 00:18:58.962

Anouk Wolters

Denk het ook wel, ja ja, want Dit is bijvoorbeeld een voorbeeld die ik ook In de literatuur had gevonden. Is dat dat er aannames worden gedaan over een context waarin ze systeem wordt geïntegreerd, die uiteindelijk helemaal niet blijken te kloppen?

00:18:59.722 --> 00:19:00.132

Representative of Waag

Ja.

00:19:00.122 --> 00:19:01.102

Anouk Wolters

Ja is bijvoorbeeld.

00:19:01.532 --> 00:19:06.352

Representative of Waag

Nou ja, het wat voor volgens mij het probleem hiervan meer is, is dat

00:19:07.012 --> 00:19:11.412

Representative of Waag

Ieder model is een versimpeling Alleen dat In het socio technische systeem.

00:19:12.572 --> 00:19:42.322

Representative of Waag

Die versimpeling niet is doorgedrongen, dus dat dat het wordt gezien als een soort oplossing of van Van o ja. Daarmee hebben we een risico afgevangen, terwijl dat maar deels het geval is. Dus Ik denk ook dat je dat als een misspecificatie kunt zien van de inzet van het model dat het wordt gezien als een ja een heilige graal, terwijl het eigenlijk maar voor een heel specifiek en voor bepaalde situaties iets afvangt en dat dat niet een vervanging is van kritisch denken in je organisatie.

00:19:31.832 --> 00:19:32.232

Anouk Wolters

Ja.

00:19:42.762 --> 00:19:43.592

Representative of Waag

Dus ik zou dat?

00:19:42.832 --> 00:19:43.512

Anouk Wolters

Ja ja ja.

00:19:45.082 --> 00:19:46.542

Anouk Wolters

Ja, Dat is wel. Ja is een goeie ja.

00:19:48.312 --> 00:19:49.962

Anouk Wolters

Ja, dus Dat was eerste.

00:19:51.352 --> 00:19:57.822

Anouk Wolters

Dan de tweede is error, dat zijn fouten die kunnen ontstaan In de modellen of in de output van modellen.

00:19:58.442 --> 00:20:01.852

Anouk Wolters

Maar ook hoe er met de mogelijkheid op fouten wordt omgegaan.

00:20:02.262 --> 00:20:02.712

Representative of Waag

Ja.

00:20:04.592 --> 00:20:09.982

Representative of Waag

Nou ja, die vind ik eigenlijk lastig te onderscheiden van

00:20:15.122 --> 00:20:16.982

Representative of Waag

Misspecificatie en error.

00:20:17.792 --> 00:20:32.932

Anouk Wolters

Ik denk dat je error meer kan zien als iets dat fout kan gaan in een model zelf en dat die hiervoor was, ook meer van dat Mensen zich niet bewust zijn dat zo'n model onderdeel is van een groter sociaal technisch systeem.

00:20:33.832 --> 00:20:40.532

Representative of Waag

Ja Alleen laten we zeggen dat eerste komt aan de orde op het moment dat het model het niet goed doet.

00:20:41.662 --> 00:20:49.322

Representative of Waag

Dus ja, ik snap hem hoor, nou bij errors kun je bijvoorbeeld denken aan gewoon verkeerde voorspellingen?

00:20:43.272 --> 00:20:43.612

Anouk Wolters

Ja.

00:20:51.392 --> 00:20:53.802

Representative of Waag

En die en die zijn er Natuurlijk bij de vleet.

00:20:57.062 --> 00:21:03.252

Representative of Waag

En hè daar bewust van zijn, hè? Goed, dat zijn Natuurlijk allemaal vragen die gaan over het sociotechnisch systeem, dus Het is.

00:21:05.582 --> 00:21:09.112

Representative of Waag

En heeft te denken, hoor?

00:21:17.952 --> 00:21:20.892

Representative of Waag

Daar Misschien kun je specifieker maken Als je bijvoorbeeld.

00:21:22.872 --> 00:21:36.502

Representative of Waag

Er is geen ruimte In de processen, bijvoorbeeld bij hypotheekverstrekking is er geen ruimte voor de voor de herevaluatie van een risico indicatie.

00:21:37.982 --> 00:21:45.012

Representative of Waag

Op basis van een gesitueerdheid van iemand die een lening aan wil vragen.

00:21:45.832 --> 00:21:48.452

Representative of Waag

Kun je dat als error zien? Ja, vind ik lastig.

00:21:53.552 --> 00:21:58.292

Anouk Wolters

Ja, ik moet ook zeggen, deze categorieën

00:21:59.072 --> 00:22:00.812

Anouk Wolters

hebben allemaal weer relaties tot elkaar.

00:22:00.902 --> 00:22:01.802

Representative of Waag

Ja zeker.

00:22:02.172 --> 00:22:09.672

Anouk Wolters

Dus, Maar dat geeft ook wel weer hoe interconnected het machine learning model met het met de context is.

00:22:09.762 --> 00:22:10.182

Representative of Waag

Ja.

00:22:11.102 --> 00:22:19.112

Anouk Wolters

En, maar goed, Laten we gewoon doorgaan. Ik denk gewoon zo een open discussie. Help mij sowieso heel erg om eventueel nog scherper te maken.

00:22:19.262 --> 00:22:26.932

Representative of Waag

Oké gelukkig, en Ik kan je Als je later nog een keertje wat kunnen later nog een keertje even doorheen lopen of zo. Eventueel dus als dat.

00:22:27.712 --> 00:22:28.282

Anouk Wolters
Ja, Dat is goed.

00:22:30.232 --> 00:22:33.242

Anouk Wolters
De volgende is de interpreteerbaarheid van modellen.

00:22:34.052 --> 00:22:39.622

Anouk Wolters
Dus, nou ja, Je kunt Natuurlijk het voorbeeld van heel erg Black box modellen die beslissingen nemen.

00:22:40.492 --> 00:22:44.292

Anouk Wolters
Of hoe hoe Mensen een model output interpreteren.

00:22:44.562 --> 00:22:45.022

Respresentative of Waag
Ja.

00:22:46.492 --> 00:22:47.272

Anouk Wolters
En.

00:22:48.292 --> 00:22:52.912

Anouk Wolters
En dat er nu heel veel effort wordt gestoken in explainability.

00:22:53.272 --> 00:22:53.632

Respresentative of Waag
Ja.

00:22:53.782 --> 00:23:01.482

Anouk Wolters
Maar dat heeft Natuurlijk ook limitations. Een explainer is in principe ook een model dat ook weer inaccuraat kan zijn.

00:23:02.102 --> 00:23:10.122

Anouk Wolters
En ook explainable voor een stakeholder betekent niet dat een andere stakeholder het ook kan begrijpen.

00:23:10.532 --> 00:23:28.502

Respresentative of Waag
Ja, het ligt er ook aan wat je dan uitlegt en vaak is explainability zit zit heel erg op het beslissingsniveau, dus of op outcome niveau dus wat wat zijn de factoren die hebben meegewogen In het behalen van deze outcome?

00:23:13.572 --> 00:23:13.852

Anouk Wolters

Ja.

00:23:29.212 --> 00:23:38.642

Representative of Waag

Nou, ja, dat Dat is, Dat is dat. Dat is voor bijvoorbeeld iemand bij wie een een hypotheek aanvraag is afgewezen, heel interessant om te weten.

00:23:39.042 --> 00:23:39.362

Anouk Wolters

Ja.

00:23:40.352 --> 00:23:42.062

Representative of Waag

maar die informatie wordt niet gegeven.

00:23:44.182 --> 00:24:09.052

Representative of Waag

Om allerlei redenen, ik zou het heel interessant vinden als dat wel zou moeten worden gedaan en Als we het Misschien zelfs, volgens mij gaat dat niet gebeuren als dat niet bij wet wordt verplicht, Maar dat terzijde. Wat dat betreft is er denk ik heel veel te behalen wat betreft explainability. Explainability gaat Natuurlijk ook over Laten we zeggen het het begrijpen van de reikwijdte van een model op zich en Dat is.

00:24:10.632 --> 00:24:15.132

Representative of Waag

weinig gegeven, daar moet je Dat is, Dat is best wel.

00:24:18.272 --> 00:24:27.962

Representative of Waag

Ja, wat zijn de veronderstellingen als je met normaalverdelingen werkt en wat gebeurt er Als je net iets andere waarschijnlijkheid distributies gebruikt? Ja, dat Dat is.

00:24:29.362 --> 00:24:37.912

Representative of Waag

Ook voor Mensen met een econometrie opleiding, niet altijd gesneden koek, dus de explainability zit ook ja.

00:24:40.102 --> 00:24:59.692

Representative of Waag

is heel lastig en Als je gaat kijken naar je nieuwe generatie AI modellen daarvan weet Niemand op dit moment waarom die het zo goed doen. We weten dat ze het goed doen, maar Waarom die goed werken is is is echt onderwerp van studie, dus Het is inderdaad ook een heel erg breed begrip waar waar dat op heel veel vlakken.

00:25:02.222 --> 00:25:06.502

Representative of Waag

Ja ik, Ik denk zelf dat het dat het voor laten we zeggen voor de.

00:25:09.372 --> 00:25:21.642

Representative of Waag

mensen die het betreft In het geval van een beslissing heel belangrijk is dat dat een besluit expainable is. En Dat is denk ik niet anders voor een overheid als voor een financiële instelling.

00:25:23.192 --> 00:25:24.202

Anouk Wolters

Ja oké.

00:25:23.852 --> 00:25:26.282

Representative of Waag

Model explainability is.

00:25:28.202 --> 00:25:28.672

Representative of Waag

Ja.

00:25:31.612 --> 00:25:33.122

Representative of Waag

Dat is.

00:25:35.462 --> 00:25:37.362

Representative of Waag

was het er maar.

00:25:37.822 --> 00:25:38.182

Anouk Wolters

Ja.

00:25:43.202 --> 00:25:56.332

Representative of Waag

Ik denk dat het heel belangrijk, Als we toch nog even een stapje terug gaan naar die sociotechnische. Dat zou wijze van spreken op op op board en regulerings niveau zou daar zou dat, denk ik.

00:25:58.182 --> 00:26:04.052

Representative of Waag

Zou het zou onderwerp moeten zijn, waar ook vanuit denk eerder de.

00:26:04.942 --> 00:26:10.002

Representative of Waag

AFM dan DNB ja, Dat is eerder AFM. Ik denk dat het een een eis van de AFM zou moeten zijn.

00:26:11.062 --> 00:26:13.442

Anouk Wolters

Om het explainable te maken, bedoel je?

00:26:13.632 --> 00:26:33.012

Representative of Waag

Ja besluiten van een financiële instelling die echt van, AFM gaat vooral over de positie van de consument. DNB veel meer over. Nou ja, de rol van de banken in het systeem en economische positie. Het zou een consumentenrecht moeten zijn bij wijze van spreken.

00:26:33.792 --> 00:26:34.522

Representative of Waag

Zou ik zeggen.

00:26:34.962 --> 00:26:40.062

Anouk Wolters

Ja ja, in principe is er wel the right of explanation.

00:26:40.872 --> 00:26:48.702

Anouk Wolters

Alleen vanuit de EU ook Alleen is het helemaal niet echt duidelijk wat er dan uitgelegd moet worden en aan wie en om bij te komen.

00:26:47.602 --> 00:26:52.052

Representative of Waag

Is dat van, waar is dat de AI Act of is dat?

00:26:52.572 --> 00:26:53.502

Anouk Wolters

En.

00:26:55.032 --> 00:26:56.572

Anouk Wolters

Nee, volgens mij is dit al.

00:26:58.282 --> 00:27:02.052

Anouk Wolters

Die richtlijnen die je had iets van twee jaar geleden zijn.

00:27:03.432 --> 00:27:03.772

Anouk Wolters

Zo.

00:27:04.422 --> 00:27:09.352

Representative of Waag

Oké, even kijken hoor dat richtlijnen voor de financiële sector?

00:27:10.642 --> 00:27:14.172

Anouk Wolters

Nee, volgens mij is dit in het algemeen achter gaat heel eventjes op zoek hoor.

00:27:15.362 --> 00:27:16.412

Representative of Waag

Nou wel benieuwd naar?

00:27:19.812 --> 00:27:21.252

Anouk Wolters
Of, Het is Misschien.

00:27:22.432 --> 00:27:23.842

Anouk Wolters
de GDPR wel

00:27:24.752 --> 00:27:25.912

Representative of Waag
Ja, dat zou kunnen, ja?

00:27:28.212 --> 00:27:31.232

Representative of Waag
Die wordt ook niet altijd helemaal nageleefd.

00:27:31.632 --> 00:27:32.772

Anouk Wolters
Ja, Het is de GDPR

00:27:33.162 --> 00:27:33.672

Representative of Waag
Precies.

00:27:34.292 --> 00:27:34.582

Anouk Wolters
Ja.

00:27:35.762 --> 00:27:36.902

Anouk Wolters
Ja en ja.

00:27:40.532 --> 00:27:40.842

Anouk Wolters
Dus.

00:27:42.032 --> 00:27:45.352

Anouk Wolters
Dan is inderdaad de vraag van wat moet er dan precies uitgelegd worden?

00:27:48.152 --> 00:27:48.732

Anouk Wolters
Wanneer is het

00:27:49.472 --> 00:27:50.042

Anouk Wolters
Uitlegbaar

00:27:52.452 --> 00:28:11.212

Representative of Waag

Ik ik, ik moet zeggen dat ik die dieper niet helemaal uit mijn hoofd ken wat ik eigenlijk wel zou moeten kennen, Maar het is wel een goede, want GDPR is ook wel heel erg. Ja, maar Als je zover het kan en er zullen vanuit de financiële instelling, dan wordt er gezegd, van ja, maar Dit is.

00:28:12.042 --> 00:28:15.972

Respresentative of Waag

Hier zit je zit concurrentiegevoelige informatie en dat soort zaken.

00:28:18.972 --> 00:28:22.202

Respresentative of Waag

En daar zou een financiële instelling eigenlijk niet mee weg

00:28:24.102 --> 00:28:31.592

Respresentative of Waag

moeten kunnen komen, zou ik zeggen, Maar het zal interessant om eventjes om even verder uit te zoeken. Dat gaat dank

00:28:25.862 --> 00:28:26.082

Anouk Wolters

Ja.

00:28:34.132 --> 00:28:36.752

Respresentative of Waag

Dank voor de referentie.

00:28:39.002 --> 00:28:44.112

Anouk Wolters

Oké en even kijken, de volgende is behavior.

00:28:45.142 --> 00:28:48.162

Anouk Wolters

Dat is dat Mensen hun gedrag aanpassen.

00:28:49.132 --> 00:28:52.742

Anouk Wolters

Omdat er een machine learning model wordt introduceert.

00:28:58.282 --> 00:29:06.082

Anouk Wolters

Ja, Omdat er bepaalde bepaalde manier van werken daarmee wordt geïntroduceerd of dat er gevolgen zijn.

00:29:07.002 --> 00:29:09.782

Anouk Wolters

Als de beslissing of de output op een bepaalde manier.

00:29:11.462 --> 00:29:13.462

Anouk Wolters

Wel of niet wordt gebruikt?

00:29:14.812 --> 00:29:16.712

Anouk Wolters

En wat hier ook mee relateert, is dat.

00:29:17.342 --> 00:29:18.372

Anouk Wolters

Mensen ook.

00:29:19.112 --> 00:29:26.622

Anouk Wolters

Invloed hebben nou Misschien eerst even deze dat dus modellen input hebben invloed hebben op het gedrag van Mensen.

00:29:26.772 --> 00:29:27.232

Representative of Waag

Ja.

00:29:28.722 --> 00:29:33.612

Representative of Waag

Ja dat even denken wat zijn goede voorbeelden daarvan?

00:29:29.372 --> 00:29:29.692

Anouk Wolters

Dit ook.

00:29:40.052 --> 00:29:42.642

Representative of Waag

Nou ja de de de.

00:29:44.662 --> 00:29:45.182

Representative of Waag

Ja.

00:29:47.702 --> 00:30:14.232

Representative of Waag

Bij hypotheek kan ik me voorstellen dat Mensen bepaalde ja god creditcard opzeggen
Natuurlijk, dus er wordt er worden allerlei het het de eisen Voor een hypotheek, de eisen
Voor het het het hypotheek scoring algoritme hebben, hebben grote invloed op op op het
gedrag van Van van Mensen en Mensen gedragen zich daar ook naar. Ja.

00:30:14.912 --> 00:30:21.262

Representative of Waag

Dat is in Nederland niet zo sterk als in de VS. Met hun met met de FICO scores.

00:30:26.592 --> 00:30:27.522

Representative of Waag

Ja wat nog?

00:30:30.792 --> 00:30:33.982

Representative of Waag

Heeft denken we dat in financiële, financiële wereld.

00:30:36.422 --> 00:30:44.052

Representative of Waag

Nou, het ligt aan mij, ik. Ik denk dat Ik denk dat dat bankmedewerkers zelf ook anders kijken.

00:30:45.502 --> 00:30:49.532

Representative of Waag

Naar risico afwegingen dóór het gebruik van modellen.

00:30:50.832 --> 00:30:51.072

Anouk Wolters

Ja.

00:30:51.832 --> 00:30:53.682

Representative of Waag

En daar Misschien?

00:30:55.452 --> 00:31:04.572

Representative of Waag

Dat Misschien als er meer uitbestede zaak zie en dus het minder eigenaarschap. We hebben over die Misschien minder eigenaarschap voelen over dat besluit.

00:31:06.462 --> 00:31:23.012

Representative of Waag

Daar Misschien ook minder eigenaarshap. Nou ja, dat weet ik wel zeker, minder eigenaarsschap over krijgen door leidinggevende, dus dat zal zeker bij ook meer In het algemeen bij het kunnen uitgeven van leningen zal het echt wel enorme invloed hebben.

00:31:24.682 --> 00:31:24.982

Anouk Wolters

Ja.

00:31:32.782 --> 00:31:33.432

Anouk Wolters

Kijken.

00:31:34.052 --> 00:31:34.902

Anouk Wolters

Volgende is.

00:31:36.272 --> 00:31:37.052

Anouk Wolters

Adaption.

00:31:38.052 --> 00:31:39.012

Anouk Wolters

Dus dat.

00:31:40.972 --> 00:31:55.672

Anouk Wolters

Het model is op een gegeven moment dus ontwikkeld op basis van een bepaalde specificatie en vervolgens wordt het model gebruikt. Maar dan kunnen er allerlei factoren veranderen die invloed kunnen hebben in op het model of hoe het model gebruikt wordt.

00:31:57.752 --> 00:32:00.812

Anouk Wolters

Dus dat kan ook voor kwetsbaarheden zorgen.

00:32:01.092 --> 00:32:01.622

Representative of Waag

Ja.

00:32:04.672 --> 00:32:10.082

Representative of Waag

Dat vind ik lastig om iets over te zeggen. Daarvoor sta ik te veel op afstand van de Van de praktijk is dat?

00:32:10.962 --> 00:32:11.822

Anouk Wolters

Nee, dat snap ik.

00:32:14.052 --> 00:32:14.792

Anouk Wolters

Even kijken.

00:32:15.512 --> 00:32:26.832

Anouk Wolters

De volgende is downstream impact en Dat is hoe kwetsbaarheden die ontstaan In de ontwikkeling van een model impact kunnen hebben op de output, maar ook.

00:32:27.482 --> 00:32:33.762

Anouk Wolters

Op andere modellen als die, bijvoorbeeld Als de output van een model als input voor een ander model wordt gebruikt.

00:32:33.962 --> 00:32:34.482

Representative of Waag

Ja.

00:32:36.842 --> 00:32:43.682

Representative of Waag

Ja financiële crisis 2008, over downstream impact gesproken.

00:32:47.072 --> 00:33:03.062

Representative of Waag

Daar zag je wel een enorme keten keten afhankelijkheid en Ik zit even te denken of dat dan ook echt modellen zijn. Ja, dat zijn modellen die op elkaar, die elkaar inspringen waar je eigenlijk ziet dat als een aantal cruciale modellen dan falen, dat dan?

00:33:03.982 --> 00:33:07.772

Representative of Waag

Ja alle modellen niet meer weten wat ze moeten doen, dat dan een half systeem eigenlijk.

00:33:08.662 --> 00:33:12.412

Representative of Waag

Stil ligt en Dat dus ook in instituties elkaar niet meer vertrouwen.

00:33:13.642 --> 00:33:24.912

Representative of Waag

Dat financiële instituties, Dat dus als de modellen niet meer werken dat aan de financiële instituties elkaar niet meer vertrouwen en eigenlijk het een groot gedeelte van het economisch systeem stil komt te liggen.

00:33:26.082 --> 00:33:26.372

Anouk Wolters

Ja.

00:33:26.122 --> 00:33:30.492

Representative of Waag

Dus Dat is Dat is denk ik wel een heel dramatisch voorbeeld geweest dan.

00:33:31.412 --> 00:33:32.942

Anouk Wolters

Ja inderdaad zeker.

00:33:34.932 --> 00:33:40.142

Anouk Wolters

En de laatste die Ik heb geïdentificeerd is accountability, dus hoe is de verantwoording van.

00:33:40.832 --> 00:33:42.152

Anouk Wolters

Dus beslissingen.

00:33:45.002 --> 00:33:53.402

Anouk Wolters

Georganiseerd maar niet Alleen de beslissingen die op basis van machine learning model worden genomen, maar ook de output van het model en ook de.

00:33:52.332 --> 00:33:52.882

Representative of Waag

Ja.

00:33:54.442 --> 00:33:56.192

Anouk Wolters

Het model zelf de data?

00:33:56.882 --> 00:34:06.142

Anouk Wolters

Als dit niet goed is vastgelegd of georganiseerd doen als er iets misgaat naar wie, dan gaat Iedereen naar elkaar wijzen. Is dat ook iets dat je k.

00:33:59.932 --> 00:34:00.322

Respresentative of Waag

Ja.

00:34:08.002 --> 00:34:33.742

Respresentative of Waag

Nou ja, de accountability is heel erg lastig Omdat er heel weinig experts zijn en zowel binnen een bank als buiten een bank. En dus Er zijn maar heel weinig Mensen die echt weten hoe die dingen werken en die worden dusdanig goed betaald dat ze ook niet bij de overheid werkten. Dus die accountability is echt heel erg lastig, dus daarin wordt ook heel erg naar elkaar gekeken en daarin.

00:34:34.422 --> 00:34:40.252

Respresentative of Waag

Wat ik wel heb begrepen wordt, wordt er dan een model dat dan een bank gebruikt wordt dan door de.

00:34:40.892 --> 00:34:42.602

Respresentative of Waag

Reguleerder Als de standaard.

00:34:45.362 --> 00:34:50.032

Respresentative of Waag

Aangewezen, Maar het echt het het echt, ja.

00:34:52.432 --> 00:35:05.332

Respresentative of Waag

Het is een heel klein wereldje, maar wat heel lastig is om voor de banken zelf als voor de reguleerders op board of op managementniveau is dat heel lastig om te.

00:35:06.272 --> 00:35:13.062

Respresentative of Waag

Beoordelen, maar dus ook voor de reguleerder is dat heel lastig, dus die accountability is echt denk ik een heel erg groot probleem.

00:35:13.822 --> 00:35:14.162

Anouk Wolters

Ja.

00:35:16.262 --> 00:35:19.902

Anouk Wolters

En wat tot dat wat voor problemen zou dit kunnen leiden, denk je?

00:35:20.642 --> 00:35:21.382

Anouk Wolters

Daar voorbeelden van.

00:35:28.802 --> 00:35:36.502

Representative of Waag

Nou ja, dat dat er eigenlijk niet zo goed zicht is op de risico's en dat er dus een.

00:35:37.902 --> 00:35:41.392

Representative of Waag

Dat hij dus ook niet echt zicht is op de.

00:35:42.052 --> 00:35:47.682

Representative of Waag

Rol die de modellen of die de nieuwe generatie modellen heeft op.

00:35:49.512 --> 00:35:54.282

Representative of Waag

De op, een organisatie zelf, maar laat staan op het systeem.

00:35:55.052 --> 00:36:09.602

Representative of Waag

Dus op het geheel van organisaties, op het financiële systeem en dat is een zeer ja
ondoorgrondelijke materie en daar komt nog bij dat het een wereld is die haar die niet heel erg
open is.

00:36:11.062 --> 00:36:17.822

Representative of Waag

Die niet graag spreekt over de wijze dat zij dingen hebben gedaan om allerlei redenen.

00:36:18.892 --> 00:36:32.302

Representative of Waag

Dus dus de de intrinsieke complexiteit en en Samen met de Laten zich concurrentie gerichte
cultuur, competitie gericht en cultuur moet ik zeggen, is is is is.

00:36:33.292 --> 00:36:37.502

Representative of Waag

Ja heel erg lastig en eigenlijk vrij onmogelijk.

00:36:38.922 --> 00:36:44.012

Representative of Waag

Vanuit Als je dat Als je het sociotechnisch bekijkt, is het een. Is het een draak, is het een?

00:36:44.022 --> 00:36:45.172

Anouk Wolters

Ja ja.

00:36:46.132 --> 00:36:47.012

Anouk Wolters

Duidelijk

00:36:49.662 --> 00:36:55.372

Anouk Wolters

Ja, denk je dat ik nog een kwetsbaarheid of categorie heb gemist?

00:36:56.412 --> 00:36:59.422

Representative of Waag

Nee, Ik vind het een heel mooi hè? Ik vind het wel echt een mooi lijstje.

00:37:01.632 --> 00:37:05.192

Representative of Waag

Ik vroeg me af, heb je ook gesproken met Mensen die.

00:37:07.222 --> 00:37:10.122

Representative of Waag

wat meer van die modellen zelf weten?

00:37:11.642 --> 00:37:17.042

Anouk Wolters

Ja dus binnen de banken heb ik wel echt met de data scientists is.

00:37:18.142 --> 00:37:22.042

Anouk Wolters

Gepaard en ook Mensen die echt user zijn van de modellen.

00:37:22.522 --> 00:37:22.912

Representative of Waag

Oké.

00:37:23.142 --> 00:37:25.342

Anouk Wolters

En ja.

00:37:25.712 --> 00:37:26.122

Representative of Waag

Oké.

00:37:26.422 --> 00:37:27.052

Anouk Wolters

O ja.

00:37:27.982 --> 00:37:31.802

Anouk Wolters

En ook ook met bijvoorbeeld DNB ik ook al gepaard.

00:37:32.322 --> 00:37:32.792

Representative of Waag

Oké.

00:37:32.492 --> 00:37:41.952

Anouk Wolters

En nog met wat andere organisaties en Ik heb ook nog een paar op de planning, dus ik probeer echt een compleet beeld te krijgen van alle perspectieven en complexiteiten.

00:37:43.262 --> 00:37:46.292

Anouk Wolters

En ik moet zeggen, Roel heeft ook alweer.

00:37:47.472 --> 00:37:50.812

Anouk Wolters

Wat input geleverd op deze categorieën is, Ik heb ze zijn.

00:37:52.042 --> 00:37:56.192

Anouk Wolters

Hij heeft ook wel weer wat feedback, dus Ik ga het ook weer even nog weer wat aanscherpen.

00:37:56.982 --> 00:38:03.392

Representative of Waag

Ja nou, leuk ik. Ik zit nog te denken of nou ja.

00:37:57.262 --> 00:37:57.722

Anouk Wolters

Ja.

00:37:59.802 --> 00:38:00.202

Anouk Wolters

Ja.

00:38:05.062 --> 00:38:11.932

Representative of Waag

Ik zou ook zeker ook een beetje In de In de econometrische hoek zoeken Als je daar nog, Als je daar nog Mensen hebt die daar.

00:38:12.862 --> 00:38:22.282

Representative of Waag

Ik bedoel, je kan niet zeggen met wie je interviews hebt gedaan, maar Er zijn een aantal bureaus die zich heel erg op risicomangement richten, het verder maar een paar in Nederland.

00:38:23.762 --> 00:38:25.052

Representative of Waag

Daar zit heel veel kennis.

00:38:26.122 --> 00:38:36.212

Representative of Waag

En, Ik weet Alleen niet. Ja, met Ik denk wel dat Ik denk wel dat die Mensen daar over te woord willen staan, hoor. Hij is Misschien wel lastig, want die zitten wel.

00:38:37.912 --> 00:38:42.462

Representative of Waag

Dan moeten ze eigenlijk spreken over over hun klanten, dus Dat is wel moeilijk, denk ik.

00:38:42.822 --> 00:38:43.332

Anouk Wolters

O ja.

00:38:44.682 --> 00:38:45.022

Anouk Wolters

Ja.

00:38:45.132 --> 00:38:49.442

Respresentative of Waag

Ik kan Misschien nog wel even een lijstje opsturen van die bureaus, Dat is.

00:38:48.252 --> 00:38:48.802

Anouk Wolters

Oké er.

00:38:50.982 --> 00:38:52.132

Respresentative of Waag

Mocht dat nog zinnig zijn.

00:38:52.882 --> 00:39:01.412

Anouk Wolters

Ja, ja, ik moet. Ik heb volgende week ook een meeting met alle begeleiders. Ik moet even kijken qua planning of ik nog voor meer interviews moet gaan. Maar ja, graag.

00:38:58.422 --> 00:39:03.092

Respresentative of Waag

O ja nee ja precies nou ja Als je Als je voldoende hebt dan.

00:39:04.812 --> 00:39:08.712

Respresentative of Waag

Nee, Het is wel echt Het is wel ja ja, Dat is wel een heel mooi onderwerp.

00:39:09.702 --> 00:39:09.982

Anouk Wolters

Ja.

00:39:10.282 --> 00:39:12.142

Respresentative of Waag

Maar ook wel ook een lastige.

00:39:10.632 --> 00:39:10.982

Anouk Wolters

Oké.

00:39:12.682 --> 00:39:15.922

Anouk Wolters

Ja, dat klopt ja wat ik dus eigenlijk nu wil doen.

00:39:16.592 --> 00:39:19.932

Anouk Wolters

Eens kijken van, hoe kan ik nou deze kwetsbaarheden?

00:39:20.962 --> 00:39:28.752

Anouk Wolters

Volgende stap zetten van hoe krijg je dat nou meer in die ontwikkeling praktijk? En Ik heb bij de interviews zowel gezien dat.

00:39:29.472 --> 00:39:39.682

Anouk Wolters

De ene bank of de ene het ene team is al veel meer bewust van meer dit perspectief inbrengen dan de ander, dus dat kan ik ook alweer als inspiratie gebruiken.

00:39:40.482 --> 00:39:41.812

Anouk Wolters

Maar ja.

00:39:43.942 --> 00:39:47.602

Anouk Wolters

Ja, hoe gaan we dit nou? De volgende stappen, zeg maar brengen.

00:39:47.902 --> 00:39:48.342

Representative of Waag

Ja.

00:39:48.402 --> 00:39:48.752

Anouk Wolters

Dus.

00:39:50.352 --> 00:39:54.722

Anouk Wolters

Ja, Ik weet niet of jij hier al idee over zou hebben van.

00:39:55.392 --> 00:39:56.122

Anouk Wolters

Ja hoe?

00:39:59.932 --> 00:40:02.052

Representative of Waag

Nou, ja, ik ik,

00:40:08.762 --> 00:40:14.642

Representative of Waag

Cultuurveranderingen dat soort organisaties is best wel lastig is is mijn indruk en.

00:40:16.862 --> 00:40:33.592

Representative of Waag

Ik ken ook wel Mensen die lang in dat soort organisaties hebben gewerkt en ook wel bij

iemand die mijn lang bij treasury van ING heeft heeft gezeten. Dus die maakte dan wekelijks de de balans op voor de hele organisatie.

00:40:34.422 --> 00:40:34.972

Representative of Waag
En.

00:40:39.532 --> 00:40:40.202

Representative of Waag
Ja.

00:40:41.132 --> 00:40:41.982

Representative of Waag
Hoe zal ik het zeggen?

00:40:45.082 --> 00:40:52.892

Representative of Waag
Je moet dan wel aan aan werkt aan werkverdeling doen, dus Je moet dan ook vertrouwen van oja risico, risk en compliance die doet zijn werk.

00:40:55.282 --> 00:41:09.272

Representative of Waag
Maar wat wat eigenlijk de rol is van die complexen modellen en vooral de beperkingen van die complexe modellen. Dat is niet iets dat heel breed In de organisatie wordt gedeeld en Dat is iets dat wel echt ja.

00:41:09.962 --> 00:41:20.252

Representative of Waag
Eigenlijk noodzakelijk zou moeten zijn en aan de andere kant, die banken die zijn niet gericht op het.

00:41:21.052 --> 00:41:27.722

Representative of Waag
Maximale van het risico nemen, dus ze zoeken meer het. Nou ja, god de de.

00:41:29.062 --> 00:41:53.142

Representative of Waag
ook veel meer, het midden op en veel meer zijn veel meer gericht op op een laag risico beheersing. Dus Als je bijvoorbeeld een hedge fund of zo hebt, daar zal dat niet voorkomen, want daar zit. Daar zitten de Mensen die de besluiten nemen. Die zijn zich terdege bewust daarvan, Maar de de ja, de de, de consumentenbanken of ook de normale banken die zich op normaal MKB.

00:41:54.282 --> 00:41:58.272

Representative of Waag
klandizie richt dus niet de pure zakenbanken.

00:41:59.312 --> 00:42:19.482

Representative of Waag
Er zit dat. Dat is een heel ander soort cultuur en waar eigenlijk dus de de de ja, de de rol van

dat soort meer geavanceerde modellen ook niet in die cultuur zit. En Dat is denk ik wel een ja een probleem en wat je daaraan kan kan je daar wat aan doen. Ja, Ik denk het wel, denk ik wel dat je daar.

00:42:20.392 --> 00:42:23.892

Representative of Waag

Dat dat dat soort organisaties zich daar meer bewust van zouden kunnen zijn.

00:42:25.122 --> 00:42:32.912

Representative of Waag

En, Ik denk dat de dat daar vanuit de twee regulerende instituties ook veel meer op kan worden gericht.

00:42:34.292 --> 00:42:36.992

Representative of Waag

En dan met name de de AFM nog.

00:42:40.522 --> 00:42:44.492

Representative of Waag

Omdat die vooral het belang van de consument voorop heeft staan.

00:42:49.942 --> 00:42:54.402

Anouk Wolters

Heb je ideeën over wat er meer vanuit toezicht gedaan zou moeten worden.

00:42:56.272 --> 00:43:00.892

Representative of Waag

Nou de inzichtelijkheid in beslissingen, denk ik.

00:43:03.452 --> 00:43:07.732

Representative of Waag

Maar er zit ook nog een andere kant aan en Dat is dat de.

00:43:09.882 --> 00:43:16.292

Representative of Waag

Dat de toezichthouder zich niet altijd helemaal bewust is van de neven effecten van de maatregelen die ze zelf nemen.

00:43:18.552 --> 00:43:19.832

Representative of Waag

Dus ja.

00:43:21.882 --> 00:43:22.592

Representative of Waag

Euh.

00:43:26.022 --> 00:43:29.352

Representative of Waag

Om ja Dat is, Dat is een klein beetje. Dat is een beetje een ander verhaal, maar.

00:43:33.622 --> 00:43:36.532

Representative of Waag

In Nederland zijn de risico's voor hypotheek heel laag.

00:43:37.472 --> 00:43:38.462

Representative of Waag

Extreem laag.

00:43:39.692 --> 00:43:45.982

Representative of Waag

Dat heeft met wij de structuur van het Nederlands hypotheek te maken, Maar dat heeft ook met sociale zekerheid in Nederland te maken.

00:43:46.992 --> 00:44:07.882

Representative of Waag

En het aantal hypotheek dat de Nederlandse banken of afschrijven na de financiële crisis is echt extreem laag geweest. Tegelijkertijd moet er een enorme buffer worden aangehouden voor hypotheek vanuit Europees verband, waardoor banken voor banken helemaal niet aantrekkelijk is om hypotheek af te sluiten.

00:44:09.792 --> 00:44:10.242

Representative of Waag

En dat.

00:44:11.722 --> 00:44:21.132

Representative of Waag

En of de nou ja, goed, Dat is een ander verhaal, Maar het heeft ook te maken met risico risico inschattingen, maar dan vanaf de kant van de regulering.

00:44:21.892 --> 00:44:23.062

Representative of Waag

Vanaf de regulering.

00:44:23.682 --> 00:44:24.032

Anouk Wolters

Nou ja.

00:44:23.882 --> 00:44:32.832

Representative of Waag

Dus daar wordt ook heel erg in generieke regels gedacht en niet zozeer gekeken naar wat is nou de specifieke situatie en wat is het risico dat echt wordt gelopen?

00:44:33.822 --> 00:44:39.142

Representative of Waag

Dat zorgt er dus wel voor dat in Nederland relatief moeilijk is om een hypotheek te krijgen, terwijl er eigenlijk geen reden voor is.

00:44:41.462 --> 00:44:42.272

Anouk Wolters

Ja interessant.

00:44:43.582 --> 00:44:47.562

Anouk Wolters

Kan ik wel nog wel even meenemen in mijn interviews met hypotheeken?

00:44:47.892 --> 00:44:52.362

Representative of Waag

Ja die die daar dat Ik denk dat DNB dan met de mond vol tanden staan.

00:44:55.662 --> 00:45:03.152

Representative of Waag

Nee, Dat is heel, Dat is zeker. Nou ja, goed met haar huidige huizenmarkt is dat echt wel een ding. Maar goed dat dat.

00:45:05.152 --> 00:45:19.142

Representative of Waag

Ja, Dat is dus meer de risico inschattingen vanaf de reguleerder en is dus niet zo dat zij dat dat dat zij dat zo goed In de smiezen hebben helemaal niet. Dat is vooral toepassen van vrij generieke regels.

00:45:10.652 --> 00:45:11.002

Anouk Wolters

Ja.

00:45:20.682 --> 00:45:22.052

Representative of Waag

En dus, Dat is een.

00:45:23.342 --> 00:45:23.712

Representative of Waag

Ja.

00:45:25.752 --> 00:45:38.632

Anouk Wolters

Ja, dus, nou ja, Als de toezichthouder Misschien ook niet goed kan inschatten, zou het dan echt vanuit de banken zelf moeten komen om een ja, dus dit meer verantwoord en compleet.

00:45:40.052 --> 00:45:41.602

Anouk Wolters

Op te zetten, machine learning?

00:45:42.872 --> 00:45:43.672

Anouk Wolters

Ja, Ik denk over.

00:45:43.302 --> 00:45:43.562

Representative of Waag

Die.

00:45:45.152 --> 00:46:03.672

Representative of Waag

Ja, Ik denk het wel, Maar ik denk wel dat het dat het. Ik denk niet dat een toezichthouder inhoudelijk in staat is om dat te beoordelen, Maar ik denk wel dat de toezichthouder moet eisen dat de banken dat wel inhoudelijk kunnen toetsen en daar kunnen ze Misschien wel toezicht op houden. En Er is dan dus kunnen wel toezicht Misschien houden op de cultuur.

00:46:05.952 --> 00:46:11.322

Representative of Waag

Maar inhoudelijke beoordeling dat dat, dat lijkt me niet haalbaar.

00:46:13.352 --> 00:46:13.982

Representative of Waag

Dat.

00:46:15.552 --> 00:46:16.072

Representative of Waag

Maar Je kunt.

00:46:17.732 --> 00:46:20.672

Representative of Waag

Je kunt wel vragen van, oké, nou leg maar uit.

00:46:22.262 --> 00:46:33.502

Representative of Waag

Laat maar zien, hoe doen jullie dat en hoe ga je om met het feit dat die modellen altijd een beperkt en een zeer een zeer specifieke en zeer gekleurde bril eigenlijk?

00:46:35.192 --> 00:46:44.182

Representative of Waag

Ja zeer gekleurde blik op de wereld geven en hoe ziet dat? Hoe zit dat in je organisatie eruit? dat dat dat, Dat is wel degelijk een vraag die Je kunt stellen.

00:46:45.082 --> 00:46:49.972

Representative of Waag

Zonder dat je dan alle details over die modellen.

00:46:51.552 --> 00:46:52.262

Representative of Waag

Zelf weet.

00:46:52.762 --> 00:46:54.182

Anouk Wolters

Ja ja oké.

00:46:55.432 --> 00:46:55.822

Anouk Wolters

Goed punt.

00:46:59.772 --> 00:47:00.592

Anouk Wolters

Even kijken.

00:47:02.532 --> 00:47:03.292

Anouk Wolters

Nog even.

00:47:04.222 --> 00:47:11.382

Anouk Wolters

Wat meer algemeen over die kwetsbaarheden, dus als daar niet goed mee om wordt gegaan of dat het niet gezien wordt.

00:47:12.452 --> 00:47:18.082

Anouk Wolters

Wat zou, wat is dan? Wat zijn dan de publieke waarden of risico's voor Mensen

00:47:18.942 --> 00:47:19.832

Anouk Wolters

Waar je dan aan denkt?

00:47:22.792 --> 00:47:23.462

Respresentative of Waag

Ja.

00:47:25.502 --> 00:47:32.702

Respresentative of Waag

Mensen die geen hypotheek kunnen krijgen. Bedrijven die MKB diegene die geen lening kan krijgen, terwijl ze daar eigenlijk wel.

00:47:34.352 --> 00:47:38.542

Respresentative of Waag

de bedrijfseconomische staat daar wel reden voor geeft.

00:47:41.462 --> 00:47:43.152

Respresentative of Waag

Systeem

00:47:44.802 --> 00:47:50.582

Respresentative of Waag

Kwetsbaarheden ja God zoveel het echt.

00:47:52.522 --> 00:47:59.732

Anouk Wolters

Ja ja ja denk je denk je dat er In de praktijk dus bij banken of Misschien ook überhaupt in Nederland?

00:48:00.762 --> 00:48:01.202

Anouk Wolters

Er.

00:48:02.222 --> 00:48:06.862

Anouk Wolters

Dat Mensen die hiermee bezig zijn bewustzijn van de gevolgen die het kan hebben.

00:48:06.922 --> 00:48:09.632

Representative of Waag
Nee? Dat denk ik niet.

00:48:11.312 --> 00:48:17.272

Representative of Waag
En, Ik denk ook dat het nee, Ik denk niet dat dat dat In de In de cultuur is doorgedrongen.

00:48:18.332 --> 00:48:18.722

Anouk Wolters
Ja.

00:48:20.042 --> 00:48:21.882

Anouk Wolters
En dan heb heb je ook een bepaalde.

00:48:22.742 --> 00:48:28.612

Anouk Wolters
Wie heb je iemand in je hoofd of een actor in je hoofd die verantwoordelijk zou moeten zijn om.

00:48:29.582 --> 00:48:33.782

Anouk Wolters
Ja om deze gevolgen te voorkomen of deze risico's te voorkomen?

00:48:35.132 --> 00:48:35.662

Representative of Waag
Poeh.

00:48:37.442 --> 00:48:38.912

Representative of Waag
Dat vind ik heel lastig te zeggen.

00:48:40.952 --> 00:48:47.602

Representative of Waag
Ja, het zou In de organisatie als geheel natuurlijk mee moeten worden genomen. en Dit is niet iets Ik heb.

00:48:48.052 --> 00:48:49.382

Anouk Wolters
Wat bedoel je hier met de organisatie?

00:48:49.532 --> 00:48:56.042

Representative of Waag
Nou ja de de dus de organisatie als hebben over een bank ik Ik heb. Ik heb het gevoel dat dit heel erg.

00:48:57.632 --> 00:49:02.702

Representative of Waag
neer wordt gelegd bij risk en compliance en dat er.

00:49:06.952 --> 00:49:16.692

Representative of Waag

Ja, dat wordt geoutsourced naar bepaalde of nou geoutsourced en dat wordt het wordt belegd bij een bepaalde afdeling. Het is niet onderdeel van de.

00:49:18.572 --> 00:49:29.802

Representative of Waag

Van het Van het dagelijks van de Van de bestuurscultuur laat ik het even zo zeggen daarvoor zijn is die organisatie Misschien zijn die zijn de banken zoals we ze nu kennen daarvoor ook de groten wat op de om dat te kunnen doen.

00:49:31.542 --> 00:49:34.142

Representative of Waag

Dat je daardoor dus niet Mensen kunt hebben, die.

00:49:35.272 --> 00:49:38.162

Representative of Waag

Daar toch nog wel genoeg van weten om dat ook mee te kunnen nemen.

00:49:39.862 --> 00:49:44.002

Representative of Waag

Dat is ook wel een van de nou ja, één van de conclusies, ook van de.

00:49:44.702 --> 00:49:46.522

Representative of Waag

of conclusies een van de.

00:49:48.572 --> 00:49:57.222

Representative of Waag

Redenen van wat wordt gezegd van nou, wat is er allemaal misgegaan tijdens de financiële crisis? Nou dat banken te groot zijn en dat we daardoor ook allerlei rare interne

00:49:58.312 --> 00:50:09.322

Representative of Waag

belangenverstrengelingen plaatsvinden en dat het daardoor heel lastig wordt om met het om op beslissings niveau.

00:50:10.072 --> 00:50:19.352

Representative of Waag

Of op nou ja, board niveau bezig te kunnen zijn met de nog ja gevoel te houden met met de risico's die worden genomen.

00:50:21.182 --> 00:50:28.922

Representative of Waag

Dus gewoon het dus ja de schaal en ook de de en de en de en de diversiteit van een soort verschillende functies die een bank heeft.

00:50:30.482 --> 00:50:35.982

Representative of Waag

Dat is Misschien helemaal niet wenselijk. Dat je veel meer specialistische bankjes zou krijgen.

00:50:37.292 --> 00:50:38.432

Anouk Wolters

Nou ja oke.

00:50:38.642 --> 00:50:50.982

Respresentative of Waag

Waardoor je dus waardoor dus Mensen in management daar ja dichter op kunnen zitten ook, want het kan nu gewoon niet. Het is Er zijn teveel verschillende zijn de verschillen veel verschillende taken die zo'n bank vervult.

00:50:51.512 --> 00:50:51.832

Anouk Wolters

Ja.

00:50:52.612 --> 00:50:53.392

Anouk Wolters

Oké duidelijk.

00:50:56.732 --> 00:50:59.332

Anouk Wolters

Even kijken, gezien de tijd

00:51:05.452 --> 00:51:07.072

Anouk Wolters

En.

00:51:15.022 --> 00:51:18.762

Anouk Wolters

Ja Misschien nog. Nou ja, die banken die zouden dus zelf

00:51:19.922 --> 00:51:23.342

Anouk Wolters

beter bewust moeten zijn van wat voor

00:51:24.462 --> 00:51:33.532

Anouk Wolters

gevolgen het allemaal kan hebben en niet Alleen vanuit risk compliance, maar eigenlijk ook In de de rest van de organisatie. De Mensen dus die ook de modellen ontwikkelen Misschien.

00:51:34.422 --> 00:51:39.292

Anouk Wolters

Heb je ideeën over hoe dit meer in die ontwikkeling praktijk gebracht zou kunnen worden?

00:51:42.082 --> 00:51:43.142

Respresentative of Waag

Vind ik heel moeilijk te zeggen.

00:51:45.852 --> 00:51:51.332

Anouk Wolters

Misschien ook meer welke perspectieven betrokken zouden moeten worden om dit te stimuleren?

00:51:50.112 --> 00:51:50.772

Representative of Waag

Ja.

00:51:54.902 --> 00:51:59.032

Representative of Waag

Nou ja In het In het In het algemeen denk ik dat.

00:52:05.892 --> 00:52:11.862

Representative of Waag

De de de soort van de bewijze van spreken, een soort wetenschapsfilosofie over.

00:52:13.222 --> 00:52:24.722

Representative of Waag

Modellen gewoon überhaupt over over over statistische/machine learning modellen is van hé wat wat, wat is dat en wat zijn de? Wat zijn de aannames die daarin zitten en en wat wat?

00:52:26.762 --> 00:52:30.242

Representative of Waag

Dat is denk ik wel heel zinnig, dat het een soort van.

00:52:31.842 --> 00:52:43.172

Representative of Waag

Maar ja, Het is niet een sexy onderwerp. Dat is een onderwerp dat voor ja, dat bepaalde inhoudelijk gedreven Mensen leuk vinden. Maar dat is dus niet een een onderwerp dat heel erg.

00:52:45.182 --> 00:53:00.532

Representative of Waag

Ja Mensen, willen met innovatie en startups en what have you en dingen die omzet genereren? Dat is interessant voor Mensen die carrière binnen zo'n bank willen maken en niet de inner workings van.

00:53:02.152 --> 00:53:03.022

Representative of Waag

Van modellen.

00:53:04.892 --> 00:53:18.322

Representative of Waag

Dan niet eens de inner workings maar gewoon de de ja gewoon de grove lijnen dat zou Misschien wel een soort van deel van het Van een curriculum moeten zijn. Misschien wel een verplicht curriculum. Ik weet het niet. Lastig vind ik lastig.

00:53:18.812 --> 00:53:19.152

Anouk Wolters

Ja.