

00:00:12.073 --> 00:00:43.153

Anouk Wolters

Zo oké nou, Ik ben dus nu bezig met mijn master thesis voor mijn master complex Systems engineering en management aan de TU Delft en ik onderzoek hier voor de ontwikkeling en het gebruik van machine learning als socio technische systemen. Dat betekent dat ik niet Alleen kijkt naar de machine learning model zelf, maar ook hoe zo'n model geïntegreerd wordt in een sociale context. En ik interview een aantal Mensen die bij banken werken en betrokken zijn bij de ontwikkeling en het gebruik van machine learning modellen. En hierbij ligt de focus op 3 use cases.

00:00:43.313 --> 00:00:46.263

Anouk Wolters

Het zijn het detecteren van financiële criminaliteit.

00:00:47.283 --> 00:00:49.873

Anouk Wolters

Mailen van klanten met marketing uitingen.

00:00:50.573 --> 00:00:52.453

Anouk Wolters

En hypotheekverstrekking.

00:00:53.223 --> 00:01:23.583

Anouk Wolters

En naast de interviews met die medewerkers van banken wil ik ook graag onderzoeken hoe externe organisaties kijken naar het ontwikkelen en gebruik van machine learning. En in dit interview wil ik dus graag achter komen wat de rol is van jouw organisatie. En hierbij wil ik dus vooral ingaan op privacy, kwesties rond machine learning en uiteindelijk wil ik door middel van mijn onderzoek en socio technisch perspectief inbrengen In de machine learning development dat praktisch om zo bij te dragen aan een veilig en verantwoord gebruik van machine learning.

00:01:24.873 --> 00:01:27.623

Anouk Wolters

Dus dat even ter introductie?

00:01:28.703 --> 00:01:31.823

Anouk Wolters

Zou jij ook kort even kunnen introduceren en je organisatie?

00:01:32.253 --> 00:01:45.783

Representative van Privacy First

Ja mijn naam is [representative Privacy First]. Ik ben hier als als vrijwilliger van de Stichting Privacy First. Privacy First is een burgerrechtenorganisatie die zich inzet voor het.

00:01:47.223 --> 00:02:02.363

Representative van Privacy First

Recht op privacy. Dat doen we via twee lijnen. De belangrijkste is de lobby en rechtszaken

kant, het adresseren van potentieel privacyschendende wetgeving vooral of uitkomsten uit wetgeving. Als het nodig is

00:02:04.503 --> 00:02:10.223

Representative van Privacy First

dat voor een onafhankelijke rechter brengen en kijken waar het gelijk ligt, of.

00:02:12.833 --> 00:02:18.723

Representative van Privacy First

Andere vormen om aandacht te trekken mediacampagnes, onderzoek, dat soort zaken

00:02:19.953 --> 00:02:48.073

Representative van Privacy First

En en en Misschien relevant privacy heeft de laatste paar jaar heel erg is een soort synoniem geworden voor gegevensbescherming. Volgens de de de AVG, de GDPR. Maar privacy is voor breder dan dat. En dan heb je ook de sociale context, dus iemand iets kan helemaal binnen de kaders van de privacywetgeving plaatsvinden en toch ongewenste sociale of individuele gevolgen hebben.

00:02:49.993 --> 00:02:51.233

Anouk Wolters

Interessant punt.

00:02:52.133 --> 00:02:52.893

Anouk Wolters

En.

00:02:53.593 --> 00:03:02.033

Anouk Wolters

Zou je ook wat kunnen vertellen over wat de rol van privacy first is ten aanzien van machine learning binnen banken of wat het zou kunnen zijn?

00:03:04.973 --> 00:03:08.123

Representative van Privacy First

Wij zijn een burgerrechtenorganisatie. Dus waar we voor gevraagd?

00:03:08.823 --> 00:03:11.573

Representative van Privacy First

Wanneer worden wij benaderd. Nou Privacy First

00:03:12.953 --> 00:03:15.353

Representative van Privacy First

Speelt hard op de bal en.

00:03:17.943 --> 00:03:22.053

Representative van Privacy First

Wij hebben een een hele strakke focus op.

00:03:22.673 --> 00:03:41.593

Representative van Privacy First

Bescherming van privacy dus wanneer worden wij ergens bij betrokken? Dat is om een beetje de luis in de pels te zijn of de kaders aan te geven van Van een bepaalde ontwikkeling. Soms worden we gevraagd om de tegenspraak te te organiseren.

00:03:43.283 --> 00:03:45.143

Representative van Privacy First

En wat wij doen, is.

00:03:48.093 --> 00:03:55.783

Representative van Privacy First

Als we worden gevraagd is te doordenken. Wat gebeurt er nou dus heel veel, heel veel initiatieven die zitten naar.

00:03:58.153 --> 00:04:00.733

Representative van Privacy First

Het gaat om de vraag van mag wat we doen.

00:04:01.973 --> 00:04:16.753

Representative van Privacy First

Wij zijn teveel ondervragen, ja, maar mogen dat is één ding, maar hij wil je het ook. Wat zijn de consequenties, wat zijn de, wat zijn de risico's waar misschien wat minder aandacht voor voor is? Dus We zijn de kritische tegengeluid.

00:04:17.883 --> 00:04:18.283

Anouk Wolters

Oké.

00:04:18.123 --> 00:04:26.703

Representative van Privacy First

Zo zou je het kunnen zien. Zo worden ook betrokken, dus uiteindelijk dan dan kan het zijn dat je ergens bij betrokken bent met meerdere, hè?

00:04:28.253 --> 00:04:32.783

Representative van Privacy First

juristen zijn mensen die terzake kundig zijn en maar dan toch naar ons kijken en zeggen van ja, maar.

00:04:34.783 --> 00:04:43.873

Representative van Privacy First

Kan dit wel, mag dit wel. Het heeft er ook mee te maken dat privacy normatief is. Uiteindelijk is het, Je moet een keuze maken en.

00:04:44.803 --> 00:04:46.513

Representative van Privacy First

Dus wij brengen dat diverse geluid in?

00:04:47.533 --> 00:04:51.793

Anouk Wolters

Oké en, je zegt dat jullie dan benaderd worden. Door wie worden jullie dan benaderd?

00:04:47.613 --> 00:05:09.923

Representative van Privacy First

Relevant is dat we benaderd. Nou ja, een paar projecten weet dan bij betrokken ben geweest. Dat had te maken met de zelfrijdende auto's, dat is natuurlijk die beweging. Werd geïnitieerd door Rijkswaterstaat.

00:05:11.353 --> 00:05:16.723

Representative van Privacy First

Grote groep, waarbij de vraag was, hoe kunnen we dit nou voor elkaar gaan boksen met?

00:05:18.973 --> 00:05:29.813

Representative van Privacy First

De andere was, We willen benaderd te ontvangen die zich afvroeg hoe hoe ze om konden gaan met PSD2, hè? Dat is de banken, banken werd en.

00:05:32.133 --> 00:05:35.833

Representative van Privacy First

In de ja hun relatie met consumenten erbij worden we nog wel.

00:05:38.143 --> 00:05:45.333

Representative van Privacy First

Benaderd voor Europese wetgeving dat die bij ons dat In de we Witwassen en financiering terrorisme zit.

00:05:48.583 --> 00:05:52.503

Representative van Privacy First

Dus bij dat soort momenten worden we benaderd, is eigenlijk.

00:05:53.493 --> 00:06:07.333

Representative van Privacy First

Niet zo vaak door de overheid zelf die vraagt, en nou ja, heel soms hebben de kamers bijvoorbeeld, die vraagt nog wel eens om expert opinions heb je rond de tafel sessies of paar jaar geleden over horizontale privacy?

00:06:09.013 --> 00:06:09.723

Representative van Privacy First

Ja dus.

00:06:11.123 --> 00:06:25.033

Representative van Privacy First

Dit is even het laatste dat ik zeg, het aantal spelers In de privacywereld is niet zo groot. Het is groter geworden met de invoering van de Van de AVG, Maar het rijtje is nou van de Mensen rechterkant heb je Amnesty,

00:06:27.093 --> 00:06:31.723

Representative van Privacy First

Bits of Freedom en Privacy First. Consumenten kant, heb je Consumentenbond

00:06:33.233 --> 00:06:34.043

Representative van Privacy First

En nog wat.

00:06:35.813 --> 00:06:50.983

Representative van Privacy First

dat zich centreert rond rond de ouderen of de gebrekkige van deze samenleving. Dus dat wereldje is helemaal niet zo zo groot en Natuurlijk de denkers, dat zijn de Waag, of de Ratheneau instituut, de WRR, die het dingen die is onafhankelijk.

00:06:53.323 --> 00:07:02.293

Representative van Privacy First

Dus je komt wel snel uit bij bij privacy first, en privacy first wordt ook gevonden, Omdat we dus vaak de ik noem vanzelf de kop van jut zijn bij rechtszaken.

00:07:04.593 --> 00:07:22.273

Representative van Privacy First

Er is een rechtszaak en dan staat privacy privacy voorop, doet de media, de woordvoering, rechtszaak spannend zijn en het zit in onze. De kern van ons bestaan is op te komen voor de bescherming, dus dan horen wij daar ook.

00:07:25.343 --> 00:07:29.433

Representative van Privacy First

De wind te vangen die andere niet willen vangen.

00:07:30.463 --> 00:07:38.593

Anouk Wolters

Oké, duidelijk, hoe kijk je aan of hoe kijkt privacy first aan tegen het gebruik van machine learning binnen banken?

00:07:41.353 --> 00:07:42.423

Representative van Privacy First

Dat hele moeilijke vraag

00:07:44.483 --> 00:07:48.433

Representative van Privacy First

Nou ja, in principe neutraal.

00:07:49.133 --> 00:08:04.523

Representative van Privacy First

Want Het is een een techniek. Het is een een nieuwe toepassing dat komt en dat gaat. De vraag is ook Machine Learning, In welke mate is dat? Waar zitten we In de In de hype cycle? Waar is het gewoon hetzelfde, maar dan op een nieuw niveau?

00:08:06.743 --> 00:08:29.803

Representative van Privacy First

Waar risico's ontstaan, Dat is wat doet Misschien learning? Dat is uiteindelijk grote hoeveelheden data verwerken en leren van Van wat er gebeurt. Ja, het risico is op een gegeven moment het verlies aan controle op wat dan die machine aan het leren is en wat het doet. Dat zien we bijvoorbeeld bij die nou één van de eerste use cases was die criminaliteitsbestrijding.

00:08:32.273 --> 00:08:51.663

Representative van Privacy First

Dat Dat is daar is dat zoveel investeert in geïnvesteerd en er blijft zo veel op de plank liggen en Er is zoveel wat door de mazen van die controle Het gaat en de hoeveel criminaliteit lijkt niet af te nemen? Dus dan kon je bij vragen bij over

00:08:52.813 --> 00:08:59.523

Representative van Privacy First

Ja de subsidiariteit en wat levert het op? Had het ook op een andere manier kunt doen en.

00:09:00.203 --> 00:09:11.253

Representative van Privacy First

Even breder machine learning ja qua techniek zijn daar wel ja neutraal over. Wat we wel zien is een soort liefde voor technologie.

00:09:12.353 --> 00:09:15.643

Representative van Privacy First

Waarbij doelen worden bereikt met.

00:09:16.443 --> 00:09:16.893

Representative van Privacy First

nou ja.

00:09:19.653 --> 00:09:20.703

Representative van Privacy First

Technische oplossingen?

00:09:21.953 --> 00:09:22.693

Representative van Privacy First

Terwijl.

00:09:24.893 --> 00:09:27.103

Representative van Privacy First

de Oplossing Misschien op een ander vlak gevonden moeten worden.

00:09:28.023 --> 00:09:58.713

Representative van Privacy First

En om 1 voorbeeld te geven. Het was heel apart om te zien. Moet ik even even denken, wat zijn richtlijnen, daar werd over gesproken, wordt in dezelfde ging het over aan de ene kant hebt bieden voor meer mogelijkheden voor banken en voor betalingsverkeer en

tegelijktijd bestrijden van criminaliteit. Ik snap dat er ook andere belangen zijn, zoals concurrentie en innovatie enzo maar je zet de de de de de deur open voor.

00:09:59.013 --> 00:10:10.163

Representative van Privacy First

Andere toetreedt andere mogelijkheden en daarmee ook een toename van criminaliteit. En vervolgens zeggen ze ook van ja we moeten wat doen met de criminaliteit. Ja, dan moet je nadenken of je dat eerste überhaupt wel zo zou doen.

00:10:10.843 --> 00:10:17.543

Representative van Privacy First

Ja en dat Dat is. Dat is een soort bevreedende ervaring die we nog wel eens heb, ja, maar Misschien learning op zich.

00:10:18.363 --> 00:10:18.783

Representative van Privacy First

Geen.

00:10:20.703 --> 00:10:28.153

Representative van Privacy First

Geen probleem, Maar we zien wel risico's over. Ja, de omvang, die diepte, wie zit aan het roer waar wordt opgelet.

00:10:22.913 --> 00:10:23.143

Anouk Wolters

Ja.

00:10:29.753 --> 00:10:33.943

Representative van Privacy First

En ook in welke mate wordt het gebruikt? Wat is het nut nou eigenlijk ervan?

00:10:34.493 --> 00:10:35.813

Anouk Wolters

Oké duidelijk.

00:10:39.713 --> 00:11:02.353

Anouk Wolters

Even kijken als jullie een betrokken worden bij bijvoorbeeld bij banken of bij andere organisaties op het gebied van machine learning, zou dat dan zijn eerder voordat er begonnen wordt met het ontwikkelen van een model of tijdens de ontwikkeling of eerder Aas het model gebruikt wordt binnen een organisatie?

00:11:02.873 --> 00:11:05.743

Representative van Privacy First

Nee, die tweede, nou soms.

00:11:06.783 --> 00:11:12.843

Representative van Privacy First

Er zit een verschil met nu en een paar jaar geleden, hè? Die AVG, die komst van de AVG heeft ontzettend veel awareness gebracht.

00:11:14.443 --> 00:11:33.673

Representative van Privacy First

dus er is een groot opleidingstraject geweest, dus er zit veel meer kennis in die organisaties, veel meer ingebed. Dus privacy zat echt een beetje aan het einde van de gang zeg maar het is nu echt naar voren gehaald. Ik denk dat de rol van privacy first verandert, waar we eerst een soort.

00:11:35.453 --> 00:11:36.643

Representative van Privacy First

Kennis in brachten.

00:11:38.833 --> 00:11:55.003

Representative van Privacy First

Merken gewoon in discussies dat dat die kennis en inzichten bij veel partijen gewoon veel meer aanwezig zijn, dus dan word je meer toegevoegd als een een klankbordgroep. Want het ontwerp dat dat daar is inmiddels zoveel het ontwerp dat.

00:11:57.463 --> 00:12:23.953

Representative van Privacy First

heb in ieder geval de laatste twee jaar zeker niet mee meegemaakt als klankbordgroep kan het nog wel eens zijn hè? Dus een beetje van je zoekt nog een beetje de uiterste grenzen van voor wat nog kan en Als het werkt dan zijn de discussies gelopen. Terwijl een paar jaar geleden werden we nog wel eens gevraagd werden echt echt In de ontwerpfase Omdat men niet wist waar je aan zou moeten voldoen. Nou, inmiddels.

00:12:24.703 --> 00:12:32.923

Representative van Privacy First

Is dat kader veel duidelijker en de uitgewerkte ingewerkt ingebed in achitecturen in keuzes In de controles dat soort dingen.

00:12:33.463 --> 00:12:40.563

Anouk Wolters

Ja, dus als jullie dan als klankbordgroep gevraagd worden, Dat is dan voordat er aan een nieuw model wordt begonnen Als ik het goed begrijp?

00:12:45.273 --> 00:12:58.743

Representative van Privacy First

Mijn ervaringen zijn, dan wordt dan benaderd als de contouren al staan. Een paar jaar geleden was echt van nee, Dat is altijd als contouren als daar wat je je gaat de klankbord vragen.

00:13:00.583 --> 00:13:04.733

Representative van Privacy First

Als je weet waar je het over hebt, dus We zijn. We zijn eigenlijk nooit.

00:13:05.953 --> 00:13:07.423
Representative van Privacy First
Vanaf het allereerste begin betrokken

00:13:08.943 --> 00:13:09.393
Representative van Privacy First
Nee.

00:13:09.713 --> 00:13:15.183
Anouk Wolters
Dus dan zou het meer iets zijn Als we zijn hiermee bezig, Maar we weten niet helemaal goed of dit nou kan.

00:13:15.523 --> 00:13:15.853
Representative van Privacy First
Ja.

00:13:16.753 --> 00:13:17.213
Anouk Wolters
Ja.

00:13:16.843 --> 00:13:19.363
Representative van Privacy First
Ja, ja, en zo werkt ook een beetje.

00:13:20.083 --> 00:13:46.273
Representative van Privacy First
Bij initiatieven dat er wat dat er dan een brede vertegenwoordiging wordt gekozen, dus dan zal ik he Hoe dat dan gaat in mijn beleving, dan zegt Van We moeten ook nog de consumenten Laten tegenwoordig hebben. Ja, dan kun je dingen doen hè? Dan kun je vragen om consumenten of je vraagt aan de Consumentenbond, kunnen jullie een popje sturen en dan dan komt die iemand Consumentenbond en die vertegenwoordigt dan vierhonderdduizend consumenten.

00:13:47.223 --> 00:13:50.343
Representative van Privacy First
Ja, Ik kan Natuurlijk ja, en dan zeggen ze.

00:13:52.213 --> 00:14:04.133
Representative van Privacy First
Nou ja, die consumenten zijn ook geraadpleegd. Ja, en wat interessant is dat consumentenbond nou echt niet nog eens een keertje bij de achterbank gaat vragen wat wij nou vinden, dus maar je kan wel zeggen.

00:14:05.413 --> 00:14:08.263
Representative van Privacy First
Er zijn sessies geweest en al deze vertegenwoordigingen zijn.

00:14:09.653 --> 00:14:18.913

Representative van Privacy First

Maar er was meer Misschien democratisch gat. Ja, en privacy first zit er dan bij vanaf de burgerrecht belangen nou.

00:14:14.093 --> 00:14:14.333

Anouk Wolters

Ja.

00:14:20.173 --> 00:14:20.623

Representative van Privacy First

Ja.

00:14:21.473 --> 00:14:23.153

Representative van Privacy First

Dus Dat is onze rol die We kunnen spelen.

00:14:24.413 --> 00:14:30.213

Anouk Wolters

Oké en Als je het over burgerrechten hebt focussen jullie dan ook nog op andere rechten, behalve de privacy?

00:14:35.113 --> 00:14:37.283

Representative van Privacy First

Ja, Dat is een.

00:14:38.853 --> 00:14:39.333

Representative van Privacy First

En, Dat is dan.

00:14:42.753 --> 00:14:43.863

Representative van Privacy First

Rechten zoals?

00:14:46.033 --> 00:14:49.283

Anouk Wolters

En gelijke behandeling.

00:14:50.193 --> 00:14:53.763

Anouk Wolters

En dat er niet gediscrimineerd, bijvoorbeeld.

00:14:52.243 --> 00:14:52.783

Representative van Privacy First

Ja.

00:14:53.363 --> 00:14:53.763
Representative van Privacy First
Ja.

00:14:54.733 --> 00:14:58.663
Representative van Privacy First
Ja nou gelijk behandeling, Dat is een het.

00:15:03.753 --> 00:15:14.293
Representative van Privacy First
Ja dat nou ik, het raakt allemaal Natuurlijk, hè? Het college van de Rechten van de Mens is daar, zeggen ze, want Er is er geen rangorde in.

00:15:07.883 --> 00:15:08.213
Anouk Wolters
Ja.

00:15:16.653 --> 00:15:18.713
Representative van Privacy First
Je in mensenrechten en dat klopt ook wel.

00:15:21.103 --> 00:15:38.633
Representative van Privacy First
Uiteindelijk speelde zijn rol. Kijk met privacy, dan heb je het over de individuele bescherming, maar je hebt ook over omgang met gegevens, dus uiteindelijk is het het. Nou doen we discriminatie bijvoorbeeld, Ja, dat dat dat erg raakt. Echt iemand, dat kan iemands leven.

00:15:39.903 --> 00:15:50.233
Representative van Privacy First
Echt beïnvloeden gelijke behandeling, dat kan, kan ook een soort maatschappelijke inrichting vraagstuk zijn, hè? Evenveel mannen als vrouwen.

00:15:51.923 --> 00:16:05.523
Representative van Privacy First
Als dat relevant is, want als dat dan ontbreekt, dan appelleert dat aan een soort ja inrichting norm Zonder echt Mensen te beschadigen Misschien.

00:16:07.113 --> 00:16:19.903
Representative van Privacy First
Dat is gevaarlijk inspraak. Maar als je het hebt over discriminatie, dan heb je echt een een individueel of een gropes beschadiging en Dat is dat dat raakt hè. Echt een kern van een mensenrecht. Maar goed privacy.

00:16:22.383 --> 00:16:32.403
Representative van Privacy First
is eigenlijk het gekke met privacy water over hebben, het is nooit het recht op privacy, wat wordt geschonden? Ja of het effect van.

00:16:33.523 --> 00:16:45.433

Representative van Privacy First

Het schending van iemands privacy is invloed op iemands handelen of leven zich altijd. Dus privacy zit altijd ergens bij dus, want Als je het hebt over criminaliteitsbestrijding, ja, dan heb je het over.

00:16:46.913 --> 00:17:04.623

Representative van Privacy First

Niet zozeer op oppakken van de boeven, want dat, dat geloven we wel. Dat is allemaal dat dat, dat willen we ook allemaal. Maar heb je het over de vraag van met zo'n machine learning met zo'n dataverzameling dataverwerking, hoe ga je om met dat kleine plukje boeven die je vangt

00:17:05.263 --> 00:17:09.353

Representative van Privacy First

Tegenover al die Mensen die ook voortdurend worden doorgelicht.

00:17:09.953 --> 00:17:34.163

Representative van Privacy First

Ja, nu gaat om criminaliteit, Maar we hebben ook gezien dat er steeds een tendens is, Nee, we pakken eerst de zware jongens en de netwerken nou blijkt er ook nog eens een keertje makkelijk te zijn om kleine fraude op te sporen. Of het komt toch op je risico model. Dus snap je dus privacy is een soort. Het heeft overal stukje bij eigenlijk.

00:17:36.763 --> 00:17:54.213

Representative van Privacy First

En toen in jouw vraag was, kijk je ook naar andere? Daar heeft het altijd mee te maken. Privacy kan schenden, bijvoorbeeld Als je kijkt naar klachten. Dat is Misschien ook interessant. Mensen klagen over iets, gaat nooit over privacy, dat gaat, dat gaat niet over.

00:17:55.713 --> 00:17:58.333

Representative van Privacy First

De buurman heeft een camera opgehangen, en nu?

00:18:00.243 --> 00:18:24.623

Representative van Privacy First

En, Hij heeft instellingen niet goed gedaan en daarmee volgt hij niet de richtlijnen van de AP nee. De buurman kan met zijn camera bij mij binnen kijken, dat vind ik vervelend. Ik kan daardoor niet. Nou ja, wat Mensen ook in een huiskamer of slaapkamer s willen doen hè, dus dan dan schendt je dus het huisrecht. Nou dus dat sowieso moet je altijd zien.

00:18:23.653 --> 00:18:24.253

Anouk Wolters

Ja ja.

00:18:25.193 --> 00:18:25.633

Anouk Wolters

En.

00:18:26.623 --> 00:18:34.503

Anouk Wolters

Wat zou er dan mogelijke gevolgen zijn van privacyschending In het gebruik van machine learning? Bij banken heb je daar voorbeelden van?

00:18:37.413 --> 00:18:41.823

Representative van Privacy First

Geen directe voorbeelden, dus ik kom op de risico's die erbij verbonden zijn.

00:18:44.793 --> 00:18:46.043

Representative van Privacy First

Even vanuit vanuit de.

00:18:47.423 --> 00:18:53.853

Representative van Privacy First

Ja en die zegt definitie, maar omschrijving van machine learning, het of je werken van data.

00:18:54.983 --> 00:18:55.313

Representative van Privacy First

Door.

00:18:56.243 --> 00:18:59.593

Representative van Privacy First

gegevens verwerkende systemen die op basis van die data.

00:19:00.543 --> 00:19:01.283

Representative van Privacy First

Zelf.

00:19:02.073 --> 00:19:03.103

Representative van Privacy First

Aanpassingen.

00:19:09.013 --> 00:19:11.363

Representative van Privacy First

zelf de manier van data behandeling aanpassen.

00:19:12.103 --> 00:19:15.893

Representative van Privacy First

Voor mij is dat een beetje de de de de aanpak, klopt dat?

00:19:16.773 --> 00:19:17.133

Anouk Wolters

Ja.

00:19:17.553 --> 00:19:30.873

Representative van Privacy First

van wat is machine learning? Nou ja, Dat is de vraag, wie zit aan het roer, waarvoor wordt

het gebruikt en de democratisering of het breder gebruik van de tools? Nu is het nog duur, nu hebben we toch niet echt In de smiezen.

00:19:32.543 --> 00:19:50.953

Representative van Privacy First

Mogelijk wordt het breder ingezet. Nu heb je 3 use cases, maar uiteindelijk is het hartstikke mooi, hè? Want je hoeft minder zelf na te denken of deze nou denk even aan ik ik. Ik heb medelijden met je Omdat je de interviews moet uitwerken.

00:19:51.863 --> 00:20:06.213

Representative van Privacy First

Nou heb je een knop een beetje nakijken. Nou over een paar jaar dan komt het transcript uit wat beter is dan je zelf had kunnen notuleren. Nou gevolg is dat het gevolg kan zijn dat dat automatisch.

00:20:07.803 --> 00:20:37.663

Representative van Privacy First

Wordt wordt uitgedraaid. Sterker nog, Misschien heb je dan je je hypothese, dan die interviews en dan zegt een toertje nog van. Maar Laten we eens even kijken naar bepaalde structuur die je nog steeds je hebt in je tekst. Nu kan het al, is duur straks kan het gewoon je ontwikkelen tot een paragraaf, machine learning based inzichten bijvoorbeeld. Nou ja, dat hoeft niet erg te zijn dat Dat is.

00:20:37.743 --> 00:20:41.373

Representative van Privacy First

Function creep maar niet iedere function creep hoeft te hoeven echt te zijn.

00:20:43.533 --> 00:20:44.663

Representative van Privacy First

Dus de risico's?

00:20:46.443 --> 00:20:49.103

Representative van Privacy First

Wat wat op dit moment een risico is, is dat.

00:20:51.243 --> 00:20:52.623

Representative van Privacy First

we nog niet precies weten wat?

00:20:53.423 --> 00:20:56.213

Representative van Privacy First

Dat is mijn inschatting, dat we niet precies weten.

00:21:01.193 --> 00:21:05.343

Representative van Privacy First

wat de risico's van machine learning zijn.

00:21:06.443 --> 00:21:09.473

Representative van Privacy First

Het is op dit moment nog een groot deel een beetje.

00:21:10.553 --> 00:21:26.603

Representative van Privacy First

Verstopt In de coding bij de bij de IT boys, beetje onttrokken uit het zicht vanwege die ontwikkelstraten no coding en snowflake omgevingen agile scrum.

00:21:28.283 --> 00:21:40.693

Representative van Privacy First

Dus Het is 1 grote experimentele fase lijkt soms wel, een beetje uit het zicht van het een en ander, hoeft niet per se slecht te zijn, maar volgens mij is er nog een onvolwassen.

00:21:41.443 --> 00:21:42.333

Representative van Privacy First

Vakgebied.

00:21:44.603 --> 00:21:45.273

Representative van Privacy First

Ja dat.

00:21:46.063 --> 00:21:54.733

Representative van Privacy First

En op een gegeven moment is dat daar goede opbrengsten van wat ik zei, dan zeggen er zitten er wat onvermoede effecten aan vast.

00:21:56.143 --> 00:21:56.473

Anouk Wolters

Ja.

00:21:57.123 --> 00:21:57.663

Anouk Wolters

En.

00:21:59.823 --> 00:22:03.643

Anouk Wolters

Dat zou op de manier hoe nu machine learning dan wordt ontwikkeld.

00:22:04.933 --> 00:22:10.113

Anouk Wolters

Hoe, hoe zou privacy geschonden kunnen worden, of hoe wordt de privacy geschonden?

00:22:13.023 --> 00:22:18.223

Representative van Privacy First

Nou eerste vraag is of ik voldoende zicht hebt op hoe machine learning wordt ingezet.

00:22:19.053 --> 00:22:19.863
Representative van Privacy First
En ontwikkeld.

00:22:25.073 --> 00:22:26.873
Representative van Privacy First
Dan moet ik doen op indrukken.

00:22:28.443 --> 00:22:30.853
Representative van Privacy First
En gesprekken die ik voer met

00:22:31.663 --> 00:22:33.843
Representative van Privacy First
Wat clubs is met de Mensen die erbij betrokken zijn.

00:22:39.803 --> 00:22:50.733
Representative van Privacy First
Kijk wat een beetje lastig is van privacywetgeving Als je kijkt naar de ja privacy wetgeving.
Die zegt op een gegeven moment als jij een grondslag hebt en je voldoet aan allemaal
normen eisen en dat soort dingen enzo dan mag je je gang gaan.

00:22:51.163 --> 00:22:51.403
Anouk Wolters
Ja.

00:22:52.053 --> 00:22:53.963
Representative van Privacy First
Dus Als je consent geeft?

00:22:54.663 --> 00:22:57.553
Representative van Privacy First
Ja, dus ik geef consent voor dit interview om dat te verwerken.

00:23:00.223 --> 00:23:08.023
Representative van Privacy First
Stel je voor dat ik iets slims zeg en dat komt, dan wordt gepubliceerd en over 20 jaar zie ik
mijn quote toch steeds weer terug.

00:23:10.483 --> 00:23:24.483
Representative van Privacy First
Je zegt ook dat het ook voor andere dingen gebruikt worden voor een paper misschien en
vervolgens wordt het gepubliceerd dus. Maar ik kan niet overzien wat er gaat gebeuren, 10
jaar overzien. Nou, die verwacht niet dat ik zoiets slims zegt echt dat echtblijf.

00:23:25.833 --> 00:23:32.023
Representative van Privacy First

Maar maar met dezelfde toestemming waar je een paar jaar geleden nog nieuwsbrief kon verzenden.

00:23:33.173 --> 00:23:39.323

Representative van Privacy First

Kun je nú complete profielen neerzetten, dus uiteindelijk, Het is dus een beetje.

00:23:44.973 --> 00:23:47.133

Representative van Privacy First

Heb ik een filter

00:23:47.283 --> 00:23:47.613

Anouk Wolters

Hè?

00:23:48.703 --> 00:23:50.593

Representative van Privacy First

Ook, Ik heb een filter en ik gooi die even uit.

00:24:01.793 --> 00:24:02.493

Representative van Privacy First

Nou, heb je even?

00:24:04.183 --> 00:24:05.703

Representative van Privacy First

Zo, kijk.

00:24:13.193 --> 00:24:14.223

Representative van Privacy First

Maar Dit is een beetje.

00:24:16.933 --> 00:24:18.643

Representative van Privacy First

Nou ja geen.

00:24:20.573 --> 00:24:28.543

Representative van Privacy First

Ja, Dit is de privacy wetgeving en die is bedoeld om op deze data te beschermen of te reguleren.

00:24:29.573 --> 00:24:32.333

Representative van Privacy First

De mensen te beschermen, de data te reguleren. Maar die data

00:24:34.863 --> 00:24:35.873

Representative van Privacy First

Wordt zo groot.

00:24:36.453 --> 00:24:36.943

Anouk Wolters

Ja.

00:24:38.183 --> 00:24:40.553

Representative van Privacy First

Sterker nog eigenlijk, en?

00:24:42.933 --> 00:24:47.423

Representative van Privacy First

En de focus van die privacy wetgeving, die gaat hierop.

00:24:48.043 --> 00:25:01.853

Representative van Privacy First

Die heeft nauwelijks inhoudelijke toetsing, dus uiteindelijk is dan de vraag, waar mag ik bijvoorbeeld machine learnin inzetten? Zegt, zegt de wetgeving. Time passende maatregelen treffen, dan heb je wel die regulation enzo,

00:25:03.353 --> 00:25:14.083

Representative van Privacy First

die AI regulation die misschien ook nog relevant is, denk ik wel, maar in feite vanuit de privacy wetgeving zegt dan mag je het verwerken tref je past de maatregelen ja is prima.

00:25:15.383 --> 00:25:29.323

Representative van Privacy First

Vervolgens is de vraag, ja, maar is die wetgeving die zeggen dat die volledig dekt, maar ik denk dat die niet opgewassen is tegen de de mogelijkheden en de snelheid van ontwikkelingen.

00:25:30.763 --> 00:25:42.033

Representative van Privacy First

Het gaat dus dus heel veel van die gegevensverwerking in hoeveelheid data is uit het oog onttrokken van nou een consument die ze consent moet geven, bijvoorbeeld of een staat In het contract?

00:25:44.683 --> 00:25:50.253

Representative van Privacy First

En privacywetgeving vanuit de oorsprong is bedoeld om meer balans te brengen.

00:25:50.923 --> 00:25:55.373

Representative van Privacy First

Tussen de persoon en de gegevens werkende organisatie nou.

00:25:56.313 --> 00:25:57.923

Representative van Privacy First

Dat dat dat dat?

00:25:59.373 --> 00:26:01.473
Representative van Privacy First
Ja, ja, dat Dat is, Dat is een farce.

00:26:02.613 --> 00:26:05.073
Representative van Privacy First
Die gelijkheid is er gewoon niet.

00:26:07.083 --> 00:26:08.933
Representative van Privacy First
Nou en, dat hoeft niet erg te zijn.

00:26:11.933 --> 00:26:12.533
Representative van Privacy First
Maar.

00:26:13.663 --> 00:26:14.973
Representative van Privacy First
De vraag is of Als het?

00:26:16.423 --> 00:26:21.223
Representative van Privacy First
Misgaat welk instrument je dan hebt om het tijd te keren.

00:26:22.143 --> 00:26:22.563
Anouk Wolters
Ja.

00:26:22.363 --> 00:26:23.473
Representative van Privacy First
Ja Dat is.

00:26:24.253 --> 00:26:29.673
Anouk Wolters
Dus eigenlijk zeg je dan ook dat de de huidige privacywetgeving.

00:26:30.453 --> 00:26:34.783
Anouk Wolters
Niet voldoende is om privacy te waarborgen bij het gebruik van dit soort technologieën?

00:26:33.473 --> 00:26:33.773
Representative van Privacy First
Ja.

00:26:35.283 --> 00:26:35.573
Representative van Privacy First
Ja.

00:26:36.643 --> 00:26:37.583
Representative van Privacy First
Nou, We hebben.

00:26:36.653 --> 00:26:37.253
Anouk Wolters
Dan heb je ook iets?

00:26:39.073 --> 00:26:39.673
Anouk Wolters
Nee ga verder.

00:26:40.253 --> 00:26:47.823
Representative van Privacy First
Nou, heel makkelijk voorbeeld, je zit er bij een bank

00:26:50.923 --> 00:26:52.383
Representative van Privacy First
en je wilt erbij weg.

00:26:53.093 --> 00:26:56.443
Representative van Privacy First
Nou, weggaan is nooit het probleem, hè? Dat is opzeggen en Dat is weggaan.

00:26:59.513 --> 00:27:15.103
Representative van Privacy First
Maar je wil bijvoorbeeld weten welke informatie Er is. Nou wat we aan de aan de hand hebben gehad met de PDS2 project je geeft toestemming je data die jij in je online omgeving van zien, Misschien wel 10 jaar terug.

00:27:15.763 --> 00:27:19.783
Representative van Privacy First
Heeft die AISP aanbieder, heeft hij die gegevens ook.

00:27:22.463 --> 00:27:40.103
Representative van Privacy First
Ja, hoe lang duurt het? Hoelang duurt je registratie nou 3 minuten misschien, dan wil je inzage krijgen In de gegevens of je wil weten wat ze ermee gedaan hebben, want daar gaat het om. Dan krijg je een reactie van nou NAW gegevens contactgegevens en de gegevens die je aan ons beschikbaar hebt gesteld.

00:27:40.773 --> 00:28:11.643
Representative van Privacy First
Ja, maar ik wil weten wat is mij, hebben ze een risicobeoordeling daarop aangehouden of met wie heb je nog meer gedeeld? Zou je eruit moeten uit moet halen of de gegevens corrigeren of je wilt gedelete hebben. Nou dan mag je een, soms kun je dan In de omgeving die dat zien maar doorgaans is nog dat je dan je verzoek moet richten aan de organisatie

heeft dan 4 weken vóór om te reageren, dan kunnen ze nog een keertje vertragen of je krijgt al die gegevens. Ja, dat Dat is, Dat is niet.

00:28:11.963 --> 00:28:25.653

Representative van Privacy First

Dat is niet gelijkwaardig en het verbetert wel, verbetert echt wel dat Dat is echt merkbaar verbeterd, maar dan nog. En dan werken ze samen met een risicoanalyse bureau.

00:28:26.353 --> 00:28:33.663

Representative van Privacy First

Xperia of ook noem ze maar op. Met die data is jouw profiel aangepast.

00:28:34.453 --> 00:28:54.943

Representative van Privacy First

Ja ga daar maar eens een keertje vragen op die data terug te krijgen. Zij zullen zeggen, ja, nou, Dit is jouw profiel eenmaal, dus je kan niet jezelf veranderen. Ja, dus dat gegeven moment is je is Dat is het allemaal weg. Dus Privacy wetgeving is absoluut, het corrigerend vermogen is absoluut niet voldoende om te corrigeren.

00:28:56.183 --> 00:29:01.453

Representative van Privacy First

Ja een mooi voorbeeld daarvan is niet om de Autoriteit Persoonsgegevens te blamen, maar er was een.

00:29:03.103 --> 00:29:25.953

Representative van Privacy First

De ombudsman heeft in december een rapport uitgebracht over klachten bij de Autoriteit Persoonsgegevens, die is onderdeel van het stelsel, het corrigeerd vermogen van die privacywetgeving. Daar heb je het tranentrekkende verhalen van Mensen die jaren bezig zijn om om gegevens in te zien en vervolgens te Laten corrigeren tot aan de Autoriteit Persoonsgegevens aan toe tot aan de ombudsman naartoe.

00:29:26.913 --> 00:29:29.773

Representative van Privacy First

Ja, dus dat hele systeem werkt,

00:29:31.473 --> 00:29:38.423

Representative van Privacy First

Ja, nou ja, als systeem zal het wel werken, maar voor burger heeft er nu last van.

00:29:39.683 --> 00:29:42.313

Representative van Privacy First

En daarin schiet de privacy wetgeving tekort

00:29:42.893 --> 00:29:45.493

Anouk Wolters

Dus Dat is de corrigeren, het corrigerend vermogen?

00:29:46.413 --> 00:30:04.883

Representative van Privacy First

Ja te langzaam en niet diep genoeg, want dan zegt een bank dan halen we je gegevens weg, hè? Als je dat zouden willen, maar al je geanonimiseerde gegevensoftewel je totale gegevens minus je geïdentificeerde gegevens. Ja, dat blijft staan. Is dat erg?

00:29:47.873 --> 00:29:48.183

Anouk Wolters

Ja.

00:30:03.213 --> 00:30:03.473

Anouk Wolters

Ja.

00:30:05.543 --> 00:30:08.793

Representative van Privacy First

Ja, dat weetje het is anoniem, maar aan de andere kant.

00:30:11.153 --> 00:30:18.443

Representative van Privacy First

Die data die heeft impact op de samenleving, want die beïnvloedt de manier van werken van de partij.

00:30:19.493 --> 00:30:23.123

Representative van Privacy First

Dus in die zin, op individueel niveau heb je er geen last meer van.

00:30:25.193 --> 00:30:27.783

Representative van Privacy First

Maar stel je voor.

00:30:29.443 --> 00:30:39.773

Representative van Privacy First

Je zit bij een bank en die gaat helemaal de verkeerde kant op doet doet verkeerde dingen van te hoge rentes tot tot onsmakelijke gedrag. Ik wil daar niks meer mee te maken hebben.

00:30:41.153 --> 00:30:44.173

Representative van Privacy First

Ja, dat kan, Die zeggen ja prima, we halen uw account weg.

00:30:44.823 --> 00:30:49.303

Representative van Privacy First

Maar alle analyses die erop zijn gedraaid die blijven, die blijven erin zitten.

00:30:51.013 --> 00:31:03.983

Representative van Privacy First

Dat kan vervelend zijn voor de persoon. Die kan zeggen, ja, Maar ik wil. Ik wil niet dat zij

bestaan überhaupt, dus ik wil niet bijdragen aan zo'n partij, dus ik wil mijn data daar weg hebben, zegt nou goed, Het is geanonimiseerd.

00:31:04.863 --> 00:31:14.473

Representative van Privacy First

Ja, maar de data zit er nog. nou dat soort vragen. Dus vanuit de privacywetgeving doet de bank dan het goede, vanuit een persoonlijk oogpunt kan dat heel onsmakelijk weer zijn.

00:31:14.963 --> 00:31:15.373

Anouk Wolters

Ja.

00:31:16.103 --> 00:31:23.833

Anouk Wolters

En ook dus Dit is meer achter achteraf als er al data gebruikt en verzamelt is of je dat dan weer weg kan halen.

00:31:24.173 --> 00:31:24.543

Representative van Privacy First

Ja.

00:31:26.043 --> 00:31:28.373

Anouk Wolters

Ja schiet ook tekort in.

00:31:29.303 --> 00:31:35.283

Anouk Wolters

Hoe het in eerste instantie überhaupt gebruikt wordt wordt, er worden er gegevens gebruikt die.

00:31:36.103 --> 00:31:40.953

Anouk Wolters

Niet gebruikt zouden moeten worden volgens jou of of volgens de wet, maar worden toch gebruikt.

00:31:42.093 --> 00:31:42.783

Anouk Wolters

Je daar ook een beeld?

00:31:42.273 --> 00:32:01.103

Representative van Privacy First

Ja dat ja dat kom je natuurlijk nooit te weten. Kijk, ik denk Als je een hele grote bak gegevens hebt, Dan is het altijd dat die data kun je gewoon gebruiken Natuurlijk. En die kun je uitwringen en je kan verbanden leggen en je kan dingen proberen en je zit. en je bent op zoek naar patronen.

00:32:02.333 --> 00:32:04.633

Representative van Privacy First
Maar dat zie je niet, en dat snap ik.

00:32:06.143 --> 00:32:17.163

Representative van Privacy First
Want Als je ergens over rapporteert, dan heb je de eind staat maar daarvoor een. Ja dat dat daar gebeuren, gebeuren er echt hele foute dingen, echt grote dingen?

00:32:19.183 --> 00:32:22.183

Representative van Privacy First
Nou, Dat is meteen een beetje. Nou ja.

00:32:26.383 --> 00:32:28.383

Representative van Privacy First
Dat vinden ook heel lastig om te.

00:32:30.303 --> 00:32:40.973

Representative van Privacy First
Te zeggen eigenlijk, je hebt twee voorbeelden, criminaliteitsbestrijding, dan heb je de fraude afdelingen. Ja, maar goed, die mogen veel doen Omdat ze fraude moeten bestrijden.

00:32:41.683 --> 00:32:55.343

Representative van Privacy First
Ja, dat snap ik, dus Je kunt heel ver marketing. Ja, die proberen ieder ieder gedragscomponent stukje informatie te gebruiken om weer even tiende hogere conversie te hebben, is dat dan erg?

00:32:56.433 --> 00:32:57.723

Representative van Privacy First
waar wordt het vervelend?

00:32:58.303 --> 00:33:04.163

Representative van Privacy First
Als informatie van het domein verandert als jij een gegevens gebruikt voor criminaliteitsbestrijding.

00:33:05.053 --> 00:33:34.433

Representative van Privacy First
Ach joh prima ga je gang heb je echt wel ..., met marketing net zo, Maar het wordt Natuurlijk spannender Als de verschillende domeinen met elkaar gaan mengen of informatie gedeeld wordt met andere partijen. Nou, dan heb je dus Als je het hebt over Machine Learning, heb je het ooit het initiatief van de banken om alle gegevens via een poort te sturen, dus dat ze op die ene poort alle gegevens kunnen gaan analyseren. Nou Dat is Dat is dat dan weer heel spannend, hè?

00:33:35.383 --> 00:33:35.923

Anouk Wolters

Ja.

00:33:35.563 --> 00:33:37.333

Representative van Privacy First

Nou, kijk, dan kun je dan kun je niet meer.

00:33:39.183 --> 00:33:52.593

Representative van Privacy First

Ontstappen, wat voor een boef niet erg is, wat wij niet erg vinden, boeven mogen niet ontstappen, maar je bouwt een infrastructuur waar je niet aan kunt ontstappen. Dus dan is ook op een gegeven moment het.

00:33:53.323 --> 00:34:23.443

Representative van Privacy First

Idee van een vrije economie en concurrentie is In de Kamer vragen bijvoorbeeld is ook vaak dat een wordt gesproken over marktmacht. Dan zegt de minister. Nee, nee, want Er zijn voldoende concurrenten, dus Als je wil kun je overstappen. Nou is ook weer niet, dan kun je iets ook wel wat op af te dingen, maar op een gegeven moment niet meer van de ene naar de andere bank kan overstappen Omdat analyses over hun financiële gedrag toch wel ergens staan. Ja, danja dan.

00:34:23.833 --> 00:34:26.503

Representative van Privacy First

Ja dat maakt dus ook niet uit bij welke bank je zit.

00:34:29.323 --> 00:34:29.993

Anouk Wolters

En.

00:34:31.193 --> 00:34:37.183

Anouk Wolters

En is er denk je genoeg toezicht op het op de privacybescherming bij dit soort modellen?

00:34:41.113 --> 00:34:44.243

Representative van Privacy First

Je hebt 2 soorten van toezicht, externe toezicht en interne toezicht.

00:34:47.183 --> 00:34:49.603

Representative van Privacy First

Ja ik, Ik neig het zeggen. Ja, dat, Dat is er.

00:34:52.573 --> 00:34:54.373

Representative van Privacy First

vooral op interne toezicht.

00:34:55.023 --> 00:35:15.373

Representative van Privacy First

Banken zijn dat zijn compliance tigers die hebben afdelingen Compliance. Dat is allemaal allemaal opgenomen en het aardige is banken zijn risicoavers mede een meting mede door de financiële zaken, maar ook hun hun, hè? Het traditionele bankieren, Dat is toch nogal een iets wat

00:34:58.683 --> 00:34:58.943

Anouk Wolters

Ja.

00:35:16.383 --> 00:35:28.933

Representative van Privacy First

Bepaald type persoon die vooral rust en degelijkheid uitstraalt. Daar zit een hele belangrijke bescherming in, hoe gek het ook klinkt. Maar banken willen versnellen.

00:35:30.753 --> 00:35:34.683

Representative van Privacy First

En, het kan zijn dat we onder

00:35:35.683 --> 00:35:38.813

Representative van Privacy First

het imago van de traditionele bank.

00:35:39.573 --> 00:35:42.243

Representative van Privacy First

Ja dat daar gaat het idee ook.

00:35:42.963 --> 00:35:46.093

Representative van Privacy First

Sneller er wordt gezocht naar risico.

00:35:48.543 --> 00:35:54.913

Representative van Privacy First

Die risico nemende klanten, hè? De jonge, de jonge generatie die.

00:35:56.603 --> 00:36:03.373

Representative van Privacy First

Die met de telefoon afrekenen al veel te omslachtig vindt, wil 3 keer met zijn ogen kunnen knippen, of of wat dan ook.

00:36:04.943 --> 00:36:08.053

Representative van Privacy First

Wordt in ieder geval duimpje complete stelsels met.

00:36:10.573 --> 00:36:23.623

Representative van Privacy First

Ja bijvoorbeeld bij de Rabobank heb een keertje In de presentatie gezien. Nou, ik stel dat er

al 60 man waren die In het harkje stonden en dan heb je ook nog op alle afdelingen. Had je allemaal Mensen die zich die dan privacy

00:36:25.003 --> 00:36:31.593

Representative van Privacy First

Rol hadden dus ja dat interne toezicht. Ja, Ik ben geneigd te zeggen dat dat er wel is.

00:36:33.483 --> 00:36:35.583

Representative van Privacy First

Maar Als je kijkt naar op hoog niveau.

00:36:36.303 --> 00:36:48.703

Representative van Privacy First

Banken is, compliant is voldoen aan wet en regelgeving. Er is wel af te dingen op de op de wet en regelgeving. Financiële wetgeving is erg gericht op criminaliteitsbestrijding.

00:36:50.603 --> 00:36:58.653

Representative van Privacy First

Hè tegen witwassen tegen de terrorismefinanciering, dat soort, dat soort Zaken en die wet is.

00:37:00.913 --> 00:37:25.133

Representative van Privacy First

Niet duidelijk en best open en stelt hoge eisen, dus Ik wil flauw gezegd, banken die nou die zitten Natuurlijk ook aan tafel, Laten we wel wezen die hebben voldoende lobbyisten rondlopen in Brussel dus daar hoef je niet bang voor te zijn dat die gepiepeld worden, Maar de wetgeving is erg gericht op grip krijgen op de op de data slash

00:37:27.103 --> 00:37:28.073

Representative van Privacy First

Geldstromen.

00:37:30.043 --> 00:37:31.413

Representative van Privacy First

En Als je wetgeving.

00:37:32.403 --> 00:37:33.553

Representative van Privacy First

niet duidelijk is.

00:37:36.433 --> 00:37:53.403

Representative van Privacy First

Mede door mondiale invloeden worden vastgesteld dus voor de wetgeving rond terrorisme, financiering, ja, dat Dat is. Dat is op wereldschaal wordt erover gesproken en op wereldschaal hebben we een een Amerika zeker een Amerika heeft een vinger In de pap ja.

00:37:54.033 --> 00:38:01.603

Representative van Privacy First

Dus wat betreft nee, maar die wetgeving dat daar is toch ook wat op af te dingen, Maar de interne aanpak bij banken.

00:38:02.953 --> 00:38:07.683

Representative van Privacy First

Daar wordt op stevig op ingezet. Dat wordt echt heel serieus genomen. Ja, daar ben ik niet zo heel.

00:38:09.473 --> 00:38:10.743

Representative van Privacy First

bang voor eigenlijk.

00:38:12.363 --> 00:38:33.323

Anouk Wolters

En Als de maar je zegt zelf de regelgeving en wetgeving waar compliancy officers eigenlijk de bank aan moeten laten voldoen, is niet voldoende. Maar is er dan doen banken dan nog zelf extra hebben zij een intrinsieke motivatie om beter met privacy om te gaan of stopt het wel echt bij de wetgeving

00:38:34.643 --> 00:38:35.453

Anouk Wolters

Daaraan voldoen?

00:38:39.313 --> 00:38:53.293

Representative van Privacy First

Je hebt met privacy heb je verschillende privacy culturen, bijvoorbeeld In de zorg is die relatie met de behandelaar en de patiënt. Die vertrouwelijkheid is heel erg belangrijk. Als er geen wetgeving was voor de zorg.

00:38:54.043 --> 00:38:55.273

Representative van Privacy First

Denk ik toch dat je je niet

00:38:57.233 --> 00:39:01.103

Representative van Privacy First

Niet al te veel zorgen zou hoeven maken, omdat er een hele sterke privacy cultuur heerst.

00:39:04.283 --> 00:39:09.963

Representative van Privacy First

Iedereen heeft zeg maar zijn eigen cultuur en bij de banken, Dat is mijn indruk. Die zitten op de compliance.

00:39:10.693 --> 00:39:15.863

Representative van Privacy First

Dus zij hebben geen gevoel bij privacy, dus sterker nog.

00:39:17.503 --> 00:39:18.373
Representative van Privacy First
Banken die.

00:39:19.963 --> 00:39:21.083
Representative van Privacy First
Die zetten in op

00:39:22.263 --> 00:39:26.403
Representative van Privacy First
Schaalbaarheid, risico reductie, proces optimalisatie.

00:39:27.203 --> 00:39:41.973
Representative van Privacy First
Had je het over hypotheek en daar, ik snap wel dat dat een punt is dat Natuurlijk gewoon de grote kurk waar de bank op drijft, dus hoe efficiënter dat proces kan zijn. Hoe Ik denk hoe meer rendement je erop haalt, verlaging van de kosten.

00:39:42.863 --> 00:39:45.783
Representative van Privacy First
met nog al die waarborgen waar ze aan moeten voldoen.

00:39:48.323 --> 00:39:55.063
Representative van Privacy First
Op, persoonlijk niveau hebben Mensen wel intrinsieke motivatie, maar mijn indruk is bij banken, die hebben een soort.

00:39:58.353 --> 00:40:01.343
Representative van Privacy First
Die, die die die hebben, die hebben er geen gevoel bij.

00:40:04.093 --> 00:40:11.643
Representative van Privacy First
Die hebben, ze werken op basis van of toestemming of wettelijke bepalingen of een contract.

00:40:14.193 --> 00:40:21.903
Representative van Privacy First
En daarbinnen. Ja, Er zijn ook niet zoveel afwegingen te maken.

00:40:23.553 --> 00:40:33.073
Representative van Privacy First
Het zijn hele grote stromen, dus de ING heeft wat is het 3,4 miljoen klanten ofzo, Misschien nog wel meer.

00:40:34.363 --> 00:40:47.533
Representative van Privacy First

Dat is de grootste bank dan ja, zij. Zij moeten optimaliseren. Dat betekent ook dat ze hun processen zo inrichten dat ,ze geen gedoe moeten moeten krijgen, hè? Vast vaste diensten.

00:40:50.983 --> 00:40:55.313

Representative van Privacy First

Want klachten inzageverzoeken wat dan ook dat dat dat.

00:40:58.363 --> 00:41:01.553

Representative van Privacy First

Dat is lastig voor de procesoptimalisatie, dus.

00:41:02.723 --> 00:41:04.803

Representative van Privacy First

Nou heb je wel verschil in banken, sommige zijn wat.

00:41:08.883 --> 00:41:14.193

Representative van Privacy First

de Volksbank bijvoorbeeld of een Triodos die hecht wat meer waarde aan.

00:41:18.803 --> 00:41:19.763

Representative van Privacy First

Privacy.

00:41:21.713 --> 00:41:22.903

Representative van Privacy First

Hoe vertaalt zich dat?

00:41:23.933 --> 00:41:24.403

Representative van Privacy First

Ja.

00:41:25.023 --> 00:41:48.183

Representative van Privacy First

Grotere zorgplicht? In ieder geval niet in beveiligingsmaatregelen, want die zijn hetzelfde of grotendeels hetzelfde en dat moet gewoon goed op orde zijn. Dat zulke standaarden dus Misschien waar ze in investeren of de de startups die ze aan zich verbinden die ING grossiert in startups, Dat is een waanzinnige ecosysteem wat ze hebben opgetuigd.

00:41:49.793 --> 00:41:58.123

Representative van Privacy First

Waarbij de ene wat de risico minnender is dan dan de andere, allemaal binnen de kaders?

00:42:01.093 --> 00:42:02.223

Representative van Privacy First

Dus nee ja.

00:42:04.343 --> 00:42:04.703
Representative van Privacy First
Ik.

00:42:06.403 --> 00:42:10.813
Representative van Privacy First
Dus ik zou zeggen, de cultuur bij banken is compliance gericht.

00:42:11.863 --> 00:42:13.953
Representative van Privacy First
En voor een deel risico avers.

00:42:14.993 --> 00:42:15.393
Anouk Wolters
Ja.

00:42:17.293 --> 00:42:18.603
Anouk Wolters
Wat zou er dan toch nog?

00:42:19.323 --> 00:42:28.613
Anouk Wolters
Voor kunnen zijn van de huidige manier waarop met privacy om wordt gegaan, zijn er risico's die echt tot gevolgen voor personen kunnen leiden?

00:42:29.423 --> 00:42:30.253
Anouk Wolters
En.

00:42:32.573 --> 00:42:35.293
Representative van Privacy First
Nou ja, het zijn eigenlijk twee.

00:42:36.013 --> 00:42:39.373
Representative van Privacy First
Twee hele mooie dingen. De ene is de fraude bestrijding

00:42:40.273 --> 00:42:46.283
Representative van Privacy First
Ja uiteindelijk, Als je veel data hebt, kun je die gaan uitknijpen. en Als je risico's wil.

00:42:48.783 --> 00:42:54.243
Representative van Privacy First
Banken verzekeraars willen risico's omlaag brengen, dus hoe meer je weet van Mensen

00:42:55.623 --> 00:42:57.263
Representative van Privacy First
hoe beter je het risico kunt inschatten.

00:42:58.983 --> 00:43:24.843

Representative van Privacy First

Dat kan heel ver gaan. Denk, de ANWB moet de autoverzekering die hebben een een heb je de mogelijkheid om zo'n dongel in je auto te hebben die dus bijhoudt hoe hard je rijdt, hoe snel je de bochten doorgaat. Nou vooral In de snelheid geval, maar kijk naar je rijgedrag dus in plaats van eens In de 10 jaar kom je bij de verzekeraar en zegt Van, Ik heb schade gereden, zien ze nu met iedere rit, wat je rijgedrag is.

00:43:25.513 --> 00:43:38.053

Representative van Privacy First

Ja kunnen ze dus betere risico modellen op op op loslaten. Jij krijgt 10% korting op je verzekering en risico wordt beter In te schatten dus ook winst voor de verzekeraar.

00:43:40.033 --> 00:43:59.643

Representative van Privacy First

Winst voor beide partijen, zou je zeggen. Aan de andere kant geeft dan die partij wel een deel op van het ja zijn gedrag het lekker snel optrekken of niet 100 maar altijd 110 geven of s morgens even even racen.

00:44:00.833 --> 00:44:08.183

Representative van Privacy First

Doen we ook is dat erg? Ja, Dat is, Dat is de vraag. De Mensen die doen zullen het niet erg vinden. Ga je dan vanuit. Dus Dat is altijd.

00:44:10.473 --> 00:44:14.873

Representative van Privacy First

Vind ik lastig, want uiteindelijk

00:44:18.013 --> 00:44:19.503

Representative van Privacy First

Je krijgt een andere.

00:44:20.153 --> 00:44:23.403

Representative van Privacy First

Je krijgt een andere maatschappij. Misschien moeten we even zo zo.

00:44:25.483 --> 00:44:27.063

Representative van Privacy First

Blasé zeggen.

00:44:30.673 --> 00:44:33.073

Representative van Privacy First

Vergeleken met Amerika met aansprakelijkheid.

00:44:35.363 --> 00:44:41.953

Representative van Privacy First

Je ligt onder de auto en je krijgt als eerste een visitekaartje al In de hand gedrukt met als jij als jij.

00:44:42.843 --> 00:44:46.743

Representative van Privacy First

De persoon die je heeft aangerezen wilt aanklagen, bel mij dan.

00:44:48.713 --> 00:44:53.093

Representative van Privacy First

Ja, is dat goed is dat slecht?

00:44:53.853 --> 00:45:04.553

Representative van Privacy First

Dat weet ik niet. Maar het verandert de samenleving, risico denken waar banken, verzekeraars van houden, leidt tot uitsluiten van risico's.

00:45:06.253 --> 00:45:17.783

Representative van Privacy First

Leidt tot een bepaalde manier van kijken naar de wereld en het uitbannen van in ieder geval dat soort financiële risico's. Dat doe je door te standaardiseren door te optimaliseren.

00:45:21.373 --> 00:45:41.383

Representative van Privacy First

Daarbij op een gegeven moment het ingerichte systeem moeilijk te corrigeren is hè? Want een van de dingen van privacyrecht is dat dat je een verwerking hè, een klacht leidt tot het herzien van een van een verwerking leidt tot een verandering van de Van de organisatie. Dat dat steeds lastiger.

00:45:43.203 --> 00:45:47.043

Representative van Privacy First

Dat dat dat dat dat dat minder goed werkt.

00:45:49.203 --> 00:45:51.633

Representative van Privacy First

Nogmaals, is dat erg?

00:45:53.533 --> 00:45:54.023

Representative van Privacy First

Weet ik niet.

00:45:55.713 --> 00:46:14.643

Representative van Privacy First

Het kleurt wel de samenleving en dan kom je bij de vraag, is dat de samenleving die je wil? Nou ja, blijkt hè? Dat juristen zegt Van nou blijkbaar wel, want de wetgever die heeft dit mogelijk gemaakt, dus de wetgever alziend hè, je hebt hier God en daar heb je wetgever de wetgever wilde dit.

00:46:16.393 --> 00:46:16.783

Representative van Privacy First

Oké.

00:46:18.713 --> 00:46:25.363

Representative van Privacy First

Dus je krijgt een bepaalde samenleving we bij hierboven, alle Mensen.

00:46:27.143 --> 00:46:28.893

Representative van Privacy First

En een laag zit met.

00:46:30.333 --> 00:46:34.363

Representative van Privacy First

Ja, nou ja, sommige Mensen zeggen een surveillance staat of een controle staat.

00:46:36.013 --> 00:46:45.873

Representative van Privacy First

Nou in ieder geval waar de datgene wat je doet en je gedrag wordt omgezet in data punten.

Ja, dat vindt ergens z'n weg naar.

00:46:49.573 --> 00:46:51.753

Representative van Privacy First

Een bestand een analyse.

00:46:53.353 --> 00:46:54.213

Anouk Wolters

Ja ja ja.

00:46:53.963 --> 00:47:02.973

Representative van Privacy First

Ja is het erg lastig, vind ik wel moeilijk, die vraag krijg ik vaak, om aan te geven, wat is het risico? Ja, dat je een maatschappij krijgt die je minder goed kan veranderen?

00:47:04.303 --> 00:47:08.993

Representative van Privacy First

Één van de basis beginselen van democratie trouwens, hè dat je veranderingen kan aanbrengen.

00:47:11.153 --> 00:47:12.043

Representative van Privacy First

Dat je?

00:47:13.583 --> 00:47:21.953

Representative van Privacy First

Dat je de maatschappij minder goed kan veranderen en dat je dan net op een andere weg zit waar je misschien niet zou willen zitten.

00:47:22.693 --> 00:47:23.163

Representative van Privacy First

Ja.

00:47:25.433 --> 00:47:27.743
Representative van Privacy First
Dus bijvoorbeeld nou nog een voorbeeld.

00:47:32.413 --> 00:47:33.223
Representative van Privacy First
Als jij?

00:47:37.603 --> 00:47:38.403
Representative van Privacy First
Ja.

00:47:40.533 --> 00:47:45.583
Representative van Privacy First
Sociale wetgeving bijvoorbeeld heb je is iemand een werknemer of is iemand een flexwerker?

00:47:46.443 --> 00:47:55.143
Representative van Privacy First
Ja en als jij bijvoorbeeld zegt, Als je meer dan 200 uur per jaar voor een bepaalde partij werkt, dan zien wij jou als medewerker.

00:47:56.143 --> 00:48:00.693
Representative van Privacy First
Ja, Dat is de hè, dan dan? Dan kunnen alle flexwerkers kunnen hun werk wel stopzetten.

00:48:01.503 --> 00:48:08.113
Representative van Privacy First
Het is een kleine verandering kan grote invloed hebben, maar nog steeds is de vraag is dat erg? dan kom je in het vakgebied van de

00:48:09.713 --> 00:48:10.923
Representative van Privacy First
Filosofie, denk ik.

00:48:11.983 --> 00:48:13.193
Anouk Wolters
Oké duidelijk.

00:48:14.703 --> 00:48:15.793
Anouk Wolters
Even kijken.

00:48:21.413 --> 00:48:27.313
Anouk Wolters
Denk je dat er aanvullende regelgeving zou moeten komen om privacy beter te beschermen?

00:48:27.683 --> 00:48:28.063
Representative van Privacy First
Ja.

00:48:28.843 --> 00:48:33.903
Representative van Privacy First
Ja, en Dat is ook logisch. We hebben de de privacywetgeving die is.

00:48:37.063 --> 00:48:41.233
Representative van Privacy First
Mensen ze klagen altijd dat dat wetgeving achter de feiten aanloopt.

00:48:42.043 --> 00:48:52.913
Representative van Privacy First
Hè wetgeving is kaderstellend en op gegeven moment ook vastleggend, dus uiteindelijk er komen

00:48:54.783 --> 00:49:06.163
Representative van Privacy First
Op een gegeven moment wordt duidelijker wat je wel en wat je niet mag, ook met machine learning. Ook met bepaalde software, trouwens of het nou is in wetgeving of In de een of andere ISO norm of in een of andere.

00:49:09.433 --> 00:49:15.003
Representative van Privacy First
White paper van de noem eens eventjes dat, dat maakt niet uit.

00:49:18.173 --> 00:49:19.623
Representative van Privacy First
Op een gegeven moment gaat.

00:49:21.783 --> 00:49:30.433
Representative van Privacy First
worden risico's in gebied wordt een soort basisniveau van bescherming aangebracht. Kan ook zijn over de.

00:49:32.493 --> 00:49:56.293
Representative van Privacy First
De rechten van een betrokkene of of personal data management bijvoorbeeld, hè, dat je dat dan? Nou dat soort dingen enzo. Dus ja, op een gegeven moment gaat het verder. Die kennis is er, het speelkwartier over, dan wordt dat vastgelegd Als het nodig is dat er afgedwongen moet worden in wetgeving, als het niet nodig is in in gezaghebbende standaardwerken. Nou daar luisterde alle grote jongens naar.

00:49:58.063 --> 00:49:59.373
Representative van Privacy First
Het is een technocratie.

00:50:01.093 --> 00:50:07.643

Representative van Privacy First

Dus uiteindelijk, dan kun je geen spullen meer kopen die niet die standaarden heeft.

00:50:10.283 --> 00:50:19.443

Representative van Privacy First

Omdat bijvoorbeeld in Californië is een wet hebben gemaakt. Nou, dat straalt uit naar ons of of in de EU hebben ze een wet gemaakt. Dus ja, er zal.

00:50:20.413 --> 00:50:22.073

Representative van Privacy First

Of wetgeving komen.

00:50:23.303 --> 00:50:28.203

Representative van Privacy First

Of een soort standaardisering in privacybescherming.

00:50:28.623 --> 00:50:28.953

Anouk Wolters

Ja.

00:50:29.953 --> 00:50:38.233

Anouk Wolters

Oké en je zegt dat het achter de feiten aanloopt en dat het op een gegeven moment komt. Heb je ook een idee over hoe tot die tijd?

00:50:39.883 --> 00:50:44.433

Anouk Wolters

Privacy beter gewaarborgd zou kunnen worden. En vanuit wie welke?

00:50:45.343 --> 00:50:48.723

Anouk Wolters

Organisatie of rol? Dat zou moeten komen.

00:50:50.553 --> 00:50:55.763

Representative van Privacy First

Even de grootste risico's en vind ik dit nog steeds over machine learning, hè?

00:50:56.833 --> 00:50:57.203

Representative van Privacy First

Ja.

00:50:59.653 --> 00:51:09.943

Representative van Privacy First

Wat wat het grote euvel is nog steeds is waar komt de data vandaan en wie verwerkt data en wie deelt het weer met elkaar? Daar is geen zicht op.

00:51:11.313 --> 00:51:18.473

Representative van Privacy First

Dat is zo lastig om te achterhalen waar mijn data precies zit.

00:51:24.363 --> 00:51:32.653

Representative van Privacy First

Een stap zou gemaakt kunnen worden. Nou een hele belangrijke stap die ik in het persoonlijk data management, waarbij mensen meer regie krijgen op data.

00:51:34.613 --> 00:51:37.383

Representative van Privacy First

En, waarom is dat zo? Daar kun je die hele.

00:51:39.323 --> 00:51:57.393

Representative van Privacy First

Corrigerende mogelijkheden die de privacywetgeving biedt die niet snel genoeg zijn, niet dwingend genoeg zijn, kan gewoon genegeerd te worden, kom je uit bij de AP, AP is te druk kom je bij de ombudsman een jaar verder. Dan weet je dat soort dingen, dus het geeft veel meer.

00:51:59.823 --> 00:52:03.123

Representative van Privacy First

Macht eigenlijk aan de burger, Alleen jammer dat.

00:52:05.773 --> 00:52:14.403

Representative van Privacy First

1%, 5%, ieder geval niet 50% van de mensen daar gebruik van zal maken, hè? Dus de vraag is, in welke mate is het dringend?

00:52:19.743 --> 00:52:25.653

Representative van Privacy First

Dus persoonlijk datamangement dat is 1. Tweede is, Dat zijn de beweging is dat zijn de.

00:52:27.773 --> 00:52:56.323

Representative van Privacy First

De rechtszaken die worden gevoerd met de consumenten collectieve, het gezamenlijk optrekken om partijen aan te pakken. Nou, die draaien zich warm en zitten nog heel erg op verkeerde informatie of misleiding enzo dus echt scratching the surface en data onderzoeksjournalistiek zou interessant zijn, waar blijft het data. Is het überhaupt mogelijk om gegevens weg te halen? Ik schrijf naar.

00:52:57.623 --> 00:53:08.613

Representative van Privacy First

Data broken Xperia bijvoorbeeld en ze halen het weg maar hoe halen ze het weg? En de vierde is de certificeringen zou in zou interessant kunnen zijn.

00:53:10.133 --> 00:53:16.693

Representative van Privacy First

De AVG, de mogelijkheden die ze biedt in artikel 42 43 dat bij je.

00:53:18.623 --> 00:53:43.153

Representative van Privacy First

assurance krijgt over bepaalde verwerkingen. Ik weet dat de accountancy daar erg hard mee bezig is, want dat ik hen wordt gevraagd, gewoon, Ik heb hier een algoritme, is dat goed? Is het niet discriminerend wordt de data op de juiste manier verwerkt en zo, Maar dat is ontzettend lastig, Maar het zijn Er zijn wel ontwikkelingen.

00:53:45.673 --> 00:53:46.513

Representative van Privacy First

die kant op.

00:53:48.173 --> 00:53:51.283

Representative van Privacy First

Gaat het alles dekken, nou is lastig, ja.

00:53:52.043 --> 00:53:52.373

Anouk Wolters

OK.

00:53:54.783 --> 00:54:13.093

Representative van Privacy First

Ja dus onderzoek, hè, wat jij doet, maar op dit moment, we weten het niet, want We hebben nu machine learning Natuurlijk. We hebben een no code op de platforms, dus We hebben de de de grote tech hubs die ontstaan, ja.

00:54:14.643 --> 00:54:19.533

Representative van Privacy First

Geen idee en een inzicht wat ik sinds een paar jaar heb.

00:54:21.393 --> 00:54:24.443

Representative van Privacy First

Is, We kunnen niet meer terug met de techniek.

00:54:26.923 --> 00:54:33.653

Representative van Privacy First

Privacy heeft altijd in zich gehad, dat je gegevens kon wissen.

00:54:35.043 --> 00:54:36.723

Representative van Privacy First

En dat je weer naar nul kon gaan

00:54:38.233 --> 00:54:39.503

Representative van Privacy First

Je kon altijd.

00:54:41.633 --> 00:54:43.743
Representative van Privacy First
Je kon altijd weer terug gaan naar de staat.

00:54:45.103 --> 00:54:46.703
Representative van Privacy First
Voor de gegevensverwerking.

00:54:47.423 --> 00:54:57.063
Representative van Privacy First
Bijvoorbeeld en vanuit anonimiteit of nul gegevens verwerking, zeg maar, kon je kiezen wat je zou willen? Met consent In het contract dat enzo.

00:55:00.193 --> 00:55:02.163
Representative van Privacy First
Dat is niet meer zo

00:55:02.993 --> 00:55:10.233
Representative van Privacy First
en met de EU initiatieven, hè? De de future is digital, dat gaat er naartoe dat.

00:55:11.153 --> 00:55:41.413
Representative van Privacy First
Nou, bij mij kwam het besef van We kunnen, We kunnen niet meer terug. Neem even die zelfrijdende auto, Ik wil geen, Ik wil niet dat dat Iedereen weet waar ik naartoe ga. Nee maar de nieuwste richtlijn zegt dat je auto volgehangen is met sensoren, hè? Voor en achter sensoren parkline assist komt eraan dus die sensing die wordt groter, het verzenden van gegevens naar de hulpdiensten, bijvoorbeeld automatisch Als je tegen een boom rijdt.

00:55:43.173 --> 00:55:48.103
Representative van Privacy First
Dat daar, tenzij je In de oldtimer willen rijden, maar.

00:55:49.993 --> 00:55:52.073
Representative van Privacy First
Via de kant van de veiligheid.

00:55:53.073 --> 00:56:01.673
Representative van Privacy First
Wordt je auto uitgerust met tal van sensoren. We hebben met een project zijn we daar mee bezig geweest. Een enorme lijst allemaal goede doelen Natuurlijk, maar.

00:56:02.583 --> 00:56:03.713
Representative van Privacy First
Anoniem rijden.

00:56:04.583 --> 00:56:09.093

Representative van Privacy First

Of ongedetecteerd rijden kan ik beter zeggen, is niet meer mogelijk.

00:56:10.293 --> 00:56:10.933

Representative van Privacy First

Oké.

00:56:11.963 --> 00:56:15.073

Representative van Privacy First

Dan moet dat maar binnen binnen de juiste kaders plaatsvinden.

00:56:17.473 --> 00:56:28.243

Representative van Privacy First

Ja, dus ja, Het is een een en Dat is. Dat is vernieuwend ten opzichte van 10 jaar geleden.

Toen kon je nog bij wijze van de computer uitzetten en nu

00:56:28.933 --> 00:56:39.363

Representative van Privacy First

Lukt dat niet. Neem eens een bijvoorbeeld, probeer maar eens even je telefoon weg te leggen en Alleen nog maar één uur per dag en en een vaste telefoonlijn te gebruiken.

00:56:40.883 --> 00:56:44.773

Representative van Privacy First

Dat is echt lastig Omdat je daar niet meer op ingericht zijn.

00:56:46.393 --> 00:56:56.243

Representative van Privacy First

Dus ja ik voor mij echt een echt een nieuwe fase en en ook een keertje onderbouwd In de nieuwe fase. Dat betekent ook dat We moeten zoeken naar nieuwe.

00:56:57.213 --> 00:57:04.383

Representative van Privacy First

Nieuw Zaken en die AVG biedt een basis hoor absoluut, privacy wetgeving in brede zin biedt een goede basis, maar.

00:57:05.813 --> 00:57:06.313

Representative van Privacy First

Ja.

00:57:09.253 --> 00:57:13.303

Representative van Privacy First

Ik denk dat het niet goed weten wat de privacybescherming.

00:57:14.323 --> 00:57:34.303

Representative van Privacy First

van een individu in deze tijd betekent, laatste opmerking heeft ook te maken met marktmacht bijvoorbeeld, want Misschien, Ik weet niet wat je hebt, maar dan heb je

leveranciers van machine learning, de servers, de de, de, de platforms. Ja, hoeveel zijn dat er? Hoeveel zijn het er over 10 jaar?

00:57:35.033 --> 00:57:44.413

Representative van Privacy First

Nou ja, op een gegeven moment op gegeven moment hou je in, houd je ook maar een beperkt aantal over die dus wel alle data hebben en de technologie.

00:57:45.183 --> 00:57:46.763

Representative van Privacy First

Nou hallo afhankelijkheid.

00:57:47.203 --> 00:57:47.543

Anouk Wolters

Ja.

00:57:48.073 --> 00:57:49.803

Representative van Privacy First

Dus Er zijn grote vragen, denk ik

00:57:51.573 --> 00:58:00.133

Anouk Wolters

Ja nou heel interessant, Ik ben wel door mijn vragen heen, denk je dat het hebt gemist of zou je nog willen toevoegen?

00:58:07.233 --> 00:58:11.663

Representative van Privacy First

Nee, waar ik altijd benieuwd naar ben, machine learning is een techniek

00:58:12.353 --> 00:58:14.993

Representative van Privacy First

maar hoe die samenhangt met met andere technieken.

00:58:19.643 --> 00:58:25.453

Representative van Privacy First

En wat is hype en wat is een gewone doorontwikkeling?

00:58:27.573 --> 00:58:32.363

Representative van Privacy First

Wat is vast, ja op gegeven moment krijg je een shake out van toepassingen.

00:58:35.013 --> 00:58:38.133

Representative van Privacy First

Nee, Ik heb geen vraag. Ik hoop dat ik.

00:58:37.503 --> 00:58:37.903

Anouk Wolters

Oké.

00:58:41.203 --> 00:58:45.613
Representative van Privacy First
Ja nog even de disclaimer omdat je dit toch opneemt.

00:58:46.813 --> 00:58:52.303
Representative van Privacy First
Vanuit mijn opdrachtgevers werken die met machine learning, dus je krijgt de antwoorden op.

00:58:53.383 --> 00:58:56.593
Representative van Privacy First
Op basis van mijn inzichten die ik op doe uit.

00:58:57.353 --> 00:59:00.593
Representative van Privacy First
Betrokkenheid bij initiatieven wat ik lees, dat soort zaken.

00:59:02.973 --> 00:59:06.963
Representative van Privacy First
Misschien had je andere antwoorden gekregen als ik bij de ontwikkelafdeling van de Bank had gewerkt.

00:59:07.993 --> 00:59:14.143
Anouk Wolters
Ja nou, Dat is precies de reden Waarom ik al die verschillende perspectieven mee probeert te nemen.

00:59:08.493 --> 00:59:09.643
Representative van Privacy First
Dus Dat is wel een.

00:59:14.123 --> 00:59:14.883
Representative van Privacy First
Ja ja.

00:59:15.073 --> 00:59:15.503
Anouk Wolters
in mijn Onderzoek.

00:59:16.393 --> 00:59:20.253
Anouk Wolters
Nou, dan wil ik je hartstikke bedanken voor je tijd en voor het interessante interview.

00:59:20.453 --> 00:59:21.393
Representative van Privacy First
Ja graden.

00:59:21.943 --> 00:59:24.253

Anouk Wolters

Zou je uiteindelijk met massages ook willen ontvangen.

00:59:25.763 --> 00:59:27.373

Representative van Privacy First

Nou gedacht ja.

00:59:28.083 --> 00:59:28.693

Anouk Wolters

Geen probleem.

00:59:28.983 --> 00:59:30.673

Representative van Privacy First

En dat doet om.

00:59:32.163 --> 00:59:33.123

Representative van Privacy First

Leuk je, Maar ik vind het ook.

00:59:37.343 --> 00:59:48.223

Representative van Privacy First

Onderzoek zeker masterthesis dat zijn anders zijn. Het is wel frisse blikken als een beetje de indicatie van waar we staan, dus Dat is. Ik vind het altijd wel interessant om te.

00:59:49.693 --> 01:00:03.393

Representative van Privacy First

Ik vind het vaak interessant om te lezen nou en en Natuurlijk ook netjes verwezen naar allemaal bronnen, dat is dat deze vaak is wel een bron van informatie. Ja, nou ja, mocht er niets uitkomen of wat? Er is ook geen geen probleem.

00:59:52.343 --> 00:59:52.763

Anouk Wolters

Oké.

00:59:59.153 --> 00:59:59.413

Anouk Wolters

Ja.

01:00:04.703 --> 01:00:06.373

Representative van Privacy First

Je volgt ook geen rare dingen gezegd.

01:00:07.163 --> 01:00:13.393

Representative van Privacy First

Waar ik mijn toestemming voor zou moeten intrekken, dus Ik hoop dat het bijdraagt aan een goed goed stuk.

