

00:00:00.000 --> 00:00:00.240

Anouk Wolters

Ja.

00:00:01.000 --> 00:00:12.480

Anouk Wolters

Oké, Ik denk dat het handig is Als ik eerst even een korte instructie introductie doe over mijn thesis en interview en als jij je daarna ook zo kort zou kunnen introduceren, dan kunnen we daarna beginnen.

00:00:12.800 --> 00:00:13.910

Representative Bits of Freedom

Ja Dat is prima.

00:00:14.410 --> 00:00:21.950

Anouk Wolters

Oké nou momenteel ben ik dus bezig met mijn master thesis voor de Master complex Systems engineering en management met TU Delft.

00:00:22.620 --> 00:00:34.970

Anouk Wolters

En hiervoor onderzoek ik de ontwikkeling en het gebruik van machine learning als socio technische systemen en dat betekent dat ik niet Alleen kijk naar de machine learning modellen, maar ook hoe zo'n model geïntegreerd wordt in een sociale context.

00:00:35.910 --> 00:01:05.110

Anouk Wolters

En ik interviewen aantal Mensen die bij banken werken en betrokken zijn bij de ontwikkeling en het gebruik van machine learning modellen. En hierbij ligt de focus op 3 use cases zijn het detecteren van financiële criminaliteit, het mailen van klanten met marketinguitingen en hypotheekverstrekking. En naast deze interviews met medewerkers van banken wil ik ook graag kijken hoe externe organisaties aankijken tegen de ontwikkelingen gebruik van machine learning.

00:01:05.790 --> 00:01:20.350

Anouk Wolters

En in dit interview wil ik graag achter komen wat de rol is van jouw organisatie In de ontwikkeling en het gebruik van machine learning in banken en verder heb ik een aantal socio technische kwetsbaarheden geïdentificeerd op basis van de literatuur die graag wil bespreken.

00:01:21.020 --> 00:01:22.420

Anouk Wolters

Die zal ik later introduceren.

00:01:24.380 --> 00:01:30.160

Anouk Wolters

Ten slotte wil ik het hebben over hoe zo een wat breder, sociotechnisch perspectief kan worden ingebracht.

00:01:30.810 --> 00:01:37.370

Anouk Wolters

In de machine learning development praktijk om zo bij te dragen aan een veilig en verantwoord gebruik van machine learning.

00:01:38.650 --> 00:01:40.540

Anouk Wolters

Dus dat een beetje ter introductie.

00:01:42.900 --> 00:01:44.950

Anouk Wolters

Zou jij ook kunnen introduceren?

00:01:43.050 --> 00:01:45.600

Representative Bits of Freedom

Klinkt als een interessant onderzoek.

00:01:46.870 --> 00:01:52.460

Representative Bits of Freedom

Ja, ik ben dus [representatie Bits of Freedom]. Ik ben jurist van huis uit. Ik werk nu ruim.

00:01:53.170 --> 00:01:56.990

Representative Bits of Freedom

Twee jaar of eigenlijk bijna twee jaar bij bits of Freedom.

00:01:57.940 --> 00:02:21.660

Representative Bits of Freedom

Bij bits of Freedom hou ik me vooral bezig met AVG gerelateerde vraagstukken en met algoritmen en kunstmatige intelligentie, dus op dit moment kijken we heel erg naar het wetsvoorstel dat er ligt vanuit Europa en proberen we daar een wetsvoorstel van te maken wat, Nou ja, waarin onze rechten wat beter beschermd worden, want er is nog wel wat.

00:02:22.330 --> 00:02:24.840

Representative Bits of Freedom

Werk aan de winkel om dat te bewerkstelligen.

00:02:26.210 --> 00:02:33.700

Representative Bits of Freedom

Voorheen heb ik een aantal jaar gewerkt bij een gemeente als functionaris gegevensbescherming, dus privacytoezichthouder.

00:02:35.950 --> 00:02:44.000

Representative Bits of Freedom

En vanuit die rol kunnen meemaken hoe we nou ja, de AVG geïmplementeerd moest worden en hoe dat dan in de praktijk uitpakte.

00:02:46.300 --> 00:02:54.850

Representative Bits of Freedom

Ja, Dat is het wel een notendop ik. Ik heb me nog niet heel erg veel bezig gehouden met ML In de financiële sector.

00:02:55.810 --> 00:02:59.950

Representative Bits of Freedom

Dus ik, Ik hoop dat ik je kan helpen, maar Laten we vooral kijken hoe ver we komen.

00:03:00.200 --> 00:03:18.170

Anouk Wolters

Ja ja, in principe wil ik het ook wel generaliseren uiteindelijk, dus mocht het niet specifiek gaan over machine learning binnen banken is dat ook niet erg, dan kunnen we het ook wat algemener houden, dus geef vooral aan waar je denkt dat meer een algemeen iets is waar je het over hebt, wat meer specifiek is over banken

00:03:20.310 --> 00:03:21.890

Anouk Wolters

Ja, dan kunnen we gewoon even aankijken.

00:03:22.200 --> 00:03:23.060

Representative Bits of Freedom

Ja prima.

00:03:24.450 --> 00:03:35.860

Anouk Wolters

Kan je maar goed dat je wat kunnen vertellen over de rol van bits of Freedom ten aanzien van machine learning, dus dan In het algemeen of specifiek binnen banken?

00:03:37.370 --> 00:03:45.000

Representative Bits of Freedom

Ja dus Bits of Freedom is een mensenrechten organisatie die zich voornamelijk richt op digitale rechten.

00:03:45.770 --> 00:04:02.970

Representative Bits of Freedom

En en internetvrijheid, dus we kijken onder andere ook veel naar privacy, maar ook hoe bijvoorbeeld het recht op privacy is, zich verhoudt tot andere mensenrechten, zoals het het recht van.

00:04:04.000 --> 00:04:15.100

Representative Bits of Freedom

Vrijheid van meningsuiting, het gelijkwaardigheidsbeginsel, verbod op discriminatie, vrijheid van godsdienst. Nou ja, al die grondrechten en mensenrechten

00:04:15.800 --> 00:04:23.060

Representative Bits of Freedom

staan zeker naarmate we verder digitaliseren, heel nauw tot elkaar.

00:04:24.510 --> 00:04:28.690

Representative Bits of Freedom

En we, we proberen daarin een zo breed mogelijk perspectief te hebben.

00:04:29.500 --> 00:04:33.770

Representative Bits of Freedom

En ja, We hebben daarnaast en.

00:04:34.780 --> 00:04:41.240

Representative Bits of Freedom

Een dossier dat zich echt richt op algoritmen, kunstmatige intelligentie en voornamelijk wat de impact.

00:04:42.020 --> 00:04:46.050

Representative Bits of Freedom

Van die technologie is op op mensenrechten en op de maatschappij.

00:04:47.230 --> 00:04:55.590

Representative Bits of Freedom

En en daarbij richten we ons zowel op beleidsbeïnvloeding op nationaal en Europees niveau.

00:04:57.730 --> 00:05:01.780

Representative Bits of Freedom

Als op bewustwording van het bredere publiek.

00:05:03.820 --> 00:05:05.520

Anouk Wolters

Oké duidelijk.

00:05:06.340 --> 00:05:13.550

Anouk Wolters

En, hoe kijk je aan of hoe kijkt Bits of Freedom aan tegen het gebruik van machine learning binnen banken?

00:05:15.510 --> 00:05:17.580

Representative Bits of Freedom

Ja, dat ligt heel erg aan.

00:05:21.050 --> 00:05:23.430

Representative Bits of Freedom

Nou ja, machine learning is Natuurlijk een super breed begrip.

00:05:24.270 --> 00:05:28.510

Representative Bits of Freedom

En tussen dat kan voor heel veel verschillende doeleinden gebruikt worden.

00:05:29.280 --> 00:05:30.000
Representative Bits of Freedom
En.

00:05:30.910 --> 00:05:35.760
Representative Bits of Freedom
Wij kijken in ieder geval kritisch naar machine learning.

00:05:36.840 --> 00:05:44.830
Representative Bits of Freedom
Dat wordt ingezet wanneer dat en impact heeft op Mensen en dat kunnen individuen zijn of groepen Mensen.

00:05:46.720 --> 00:05:48.440
Representative Bits of Freedom
En wat dat betreft?

00:05:50.540 --> 00:05:57.240
Representative Bits of Freedom
We zijn ons wel gevallen te oren gekomen binnen de financiële sector, die.

00:05:57.950 --> 00:06:00.970
Representative Bits of Freedom
En, nou ja, ik vraagtekens oproepen.

00:06:02.290 --> 00:06:04.300
Representative Bits of Freedom
Zeker Als het gaat om profilering.

00:06:05.460 --> 00:06:07.040
Representative Bits of Freedom
Van bepaalde groepen Mensen.

00:06:09.090 --> 00:06:16.200
Representative Bits of Freedom
Zien we zien we eigenlijk vooral veel nadelen en weinig goede redenen om dat om dat wel te doen.

00:06:18.030 --> 00:06:25.230
Anouk Wolters
Oké en hoe gaat dat dan een beetje in zijn werk als jullie, hoe weten jullie wat banken aan het doen zijn wat betreft?

00:06:27.050 --> 00:06:40.740
Representative Bits of Freedom
Nou, We hebben ons op dit moment dus nog niet echt gericht op de financiële markt, dus dus we weten Alleen wat ons ter oren komt vanuit media en andere onderzoekers.

00:06:41.600 --> 00:06:46.390

Representative Bits of Freedom

En en dus wat daar eerder over geschreven is door door anderen.

00:06:47.910 --> 00:06:54.000

Representative Bits of Freedom

Maar Misschien zou je wat kunnen vertellen over wat wat jij op tegen bent gekomen, dan heb ik wat meer.

00:06:55.260 --> 00:06:57.780

Representative Bits of Freedom

In beeld.

00:06:57.420 --> 00:06:57.720

Anouk Wolters

Ja.

00:06:59.040 --> 00:07:10.040

Anouk Wolters

Wat zien wel goed punt om mee te beginnen. Ik heb dus op basis van de wetenschappelijke literatuur heb ik ongeveer 25 kwetsbaarheden geïdentificeerd.

00:07:10.650 --> 00:07:33.260

Anouk Wolters

Die kunnen ontstaan tijdens het ontwikkelen en het gebruik van machine learning modellen. En hierbij heb ik helemaal dat socio technisch perspectief aangenomen, dus niet Alleen gekeken naar de technische en wat daar de limitaties kan zijn, maar ook hoe situeert dat technische model zich nou In de context? Mensen die ermee moeten werken, processen binnen organisaties.

00:07:34.050 --> 00:07:43.490

Anouk Wolters

en dergelijke, dus Ik heb uiteindelijk 25 kwetsbaarheden geïdentificeerd die zouden kunnen leiden tot ongewenste gevolgen van het gebruik van machine learning.

00:07:44.790 --> 00:07:49.130

Representative Bits of Freedom

In zijn algemeenheid bedoel je toch of specifiek binnen de financiële sector?

00:07:44.990 --> 00:07:45.240

Anouk Wolters

En.

00:07:47.000 --> 00:07:47.420

Anouk Wolters

Ja.

00:07:49.850 --> 00:07:51.270

Anouk Wolters

Deze zijn in principe algemeen.

00:07:51.910 --> 00:07:52.950

Anouk Wolters

Ja dus.

00:07:54.980 --> 00:08:05.860

Anouk Wolters

En, dat heeft gevolgen. Ja, die kunnen Natuurlijk heel uiteenlopend zijn, dus daar kunnen we ook even over hebben van wat kunnen nog gevolgen zijn van ja ja, verkeerd gebruik, verkeerde ontwikkeling.

00:08:07.080 --> 00:08:20.090

Anouk Wolters

En die kwetsbaarheden heb ik dan weer gecategoriseerd om het wat behapbaarder te houden in 7 categorieën en dat zijn dan dus categorieën waaruit kwetsbaar heden kunnen ontstaan. Dus eigenlijk de oorzaken daarvan.

00:08:20.970 --> 00:08:31.950

Anouk Wolters

En, ik zal ze even oplezen en daarna ga ik ze wel even introduceren per punt, Maar ze heten sociotechnical misspecification error, interpretability, behavior, adaption, downstream impact en accountability.

00:08:42.970 --> 00:09:04.800

Anouk Wolters

Dus wat ik eigenlijk graag wil doen, is deze categorieën doorlopen met je en kijken in hoeverre dit al herkent uit zijn praktijk of hoe jij hier tegenaan kijkt of of jij ook denkt dat dit misschien categorieën kunnen zijn die tot ongewenste gevolgen leiden of Misschien helemaal niet. Dus nou, dat wil ik eigenlijk gewoon een beetje een open gesprek over houden.

00:09:05.720 --> 00:09:27.560

Anouk Wolters

En dus de eerste categorie is dan de sociotechnical misspecification en dat zijn dan kwetsbaarheden die ontstaan doordat het model machine learning systeem of het model niet goed is gespecificeerd als onderdeel van een groter systeem, een sociotechnisch systeem bestaande uit de Mensen processen en andere technische systemen.

00:09:28.290 --> 00:09:33.150

Anouk Wolters

En, nou ja, kan Misschien wel wat voorbeeldjes geven van kwetsbaarheden die hier hier dan bij horen.

00:09:33.870 --> 00:09:54.360

Anouk Wolters

Dus dat zou kunnen zijn dat er geprobeerd wordt om sociale concepten in wiskunde in wiskunde te definiëren, dus Dat is een voorbeeld daarvan. Is dat fairness wordt geprobeerd te bewerkstelligen door middel van fairness matrix is een heel technisch, dus technische aanvliegen, terwijl je niet.

00:09:55.440 --> 00:10:10.650

Anouk Wolters

alle dimensies van fairness dan kan meenemen en een andere kan zijn dat er aannames gedaan worden over de context waarin zo'n systeem wordt geïntegreerd die uiteindelijk niet blijken te kloppen In de praktijk.

00:10:11.550 --> 00:10:18.220

Anouk Wolters

En soms kan het ook zo zijn dat er niet wordt erkend dat machine learning Misschien niet altijd de geschikte oplossing is.

00:10:19.120 --> 00:10:28.860

Anouk Wolters

Dus eigenlijk, dit zijn allemaal kwetsbaarheden die ontstaan door als er een te narrow dus een te beperkte wat meer technische blik wordt gebruikt.

00:10:30.760 --> 00:10:34.420

Anouk Wolters

Is dit iets dat jij Misschien herkent waar je voorbeelden van kent?

00:10:36.230 --> 00:10:50.460

Representative Bits of Freedom

Ja zeker wel herkennen we dat Ik denk dat het inherent is aan het gebruik van deze technologie. We proberen een hele gecompliceerde wereld te vangen in wiskundige taal.

00:10:52.920 --> 00:10:53.590

Representative Bits of Freedom

Terwijl.

00:10:54.570 --> 00:11:00.220

Representative Bits of Freedom

Die hele complexe wereld niet is opgebouwd in wiskundige taal, maar in heel veel verschillende talen.

00:11:01.260 --> 00:11:02.050

Representative Bits of Freedom

Een.

00:11:03.350 --> 00:11:08.970

Representative Bits of Freedom

Een voorbeeld is, We hebben vorig jaar een stagiaire gehad bij Bits of Freedom.

00:11:10.240 --> 00:11:17.270

Representative Bits of Freedom

En die ging ook onderzoek doen naar algoritmen en bouwde ook zelf een algoritme.

00:11:18.340 --> 00:11:30.530

Representative Bits of Freedom

En daarbij gingen ze onderzoeken of haar algoritme fake nieuws beter kon detecteren dan Mensen menselijke experts.

00:11:31.980 --> 00:11:36.450

Representative Bits of Freedom

Dus ze had haar haar algoritme en een groep aan menselijke experts.

00:11:37.980 --> 00:11:43.960

Representative Bits of Freedom

En, die liet ze beide allerlei artikelen zien.

00:11:45.900 --> 00:11:48.670

Representative Bits of Freedom

Met de vraag, is dit true of false?

00:11:49.750 --> 00:11:57.320

Representative Bits of Freedom

En wat je dus ziet, is dat die menselijke experts die gaan beoordelen aan de hand van allerlei criteria.

00:11:58.480 --> 00:12:12.820

Representative Bits of Freedom

Bij van wij als Mensen hebben bedacht en zeker als professionals hebben bedacht dat dat belangrijke waarden zijn, zeker bijvoorbeeld binnen de journalistiek, kunnen we factchecken worden de bronnen op de juiste manier vernoemd.

00:12:14.630 --> 00:12:24.980

Representative Bits of Freedom

En, hoe is het verhaal opgebouwd? Nou allerlei journalistieke waarden die heel relevant zijn wanneer wanneer je een artikel wil.

00:12:27.670 --> 00:12:49.050

Representative Bits of Freedom

Beoordelen, Maar het algoritme ging Natuurlijk compleet anders te werk, want die kan dat soort waarde helemaal niet interpreteren. Dus die kijkt naar hoe vaak komt een bepaald woord voor en komt, dat woord vaker voor in deze hoeveelheid in fake nieuws artikelen of.

00:12:51.940 --> 00:13:00.290

Representative Bits of Freedom

Nieuws artikelen die wel bij zijn. Denk bijvoorbeeld aan het woord Trump of woorden die Trump graag gebruikt?

00:12:57.280 --> 00:12:57.600

Anouk Wolters

Ja.

00:13:01.950 --> 00:13:06.520

Representative Bits of Freedom

Dus Dat is een hele andere benadering dan een menselijke benadering.

00:13:07.950 --> 00:13:15.680

Representative Bits of Freedom

Wat ook logisch is, Maar de vraag is inderdaad en Dat was ook wel een van de vragen die zij in haar conclusie betrok.

00:13:16.640 --> 00:13:18.910

Representative Bits of Freedom

Is dit de manier?

00:13:20.630 --> 00:13:27.290

Representative Bits of Freedom

Die we zouden willen bij het beoordelen van Van van dit soort artikelen.

00:13:29.560 --> 00:13:35.470

Representative Bits of Freedom

Want het kan het kan best accuraat zijn. Het kan best zo zijn dat het algoritme.

00:13:37.510 --> 00:13:42.420

Representative Bits of Freedom

In meerdere mate gelijk heeft dan de menselijke experts.

00:13:43.370 --> 00:13:47.590

Representative Bits of Freedom

En Dat was geloof ik ook eigenlijk de conclusie, Alleen de menselijke experts konden hun.

00:13:50.430 --> 00:14:04.850

Representative Bits of Freedom

Oordeels soort van of een uitkomst onderbouwen en daar heel erg nuanceren en daarbij ook vragen stellen van nou, ja, Ik vind deze zin raar, Maar de rest van het artikel van het artikel lijkt wel te kloppen, dus wat is het nou?

00:14:05.760 --> 00:14:08.230

Representative Bits of Freedom

Terwijl bij een algoritme is dat Natuurlijk super zwart wit.

00:14:10.090 --> 00:14:15.420

Representative Bits of Freedom

Dus ja, Ik denk dat dat Alleen al zo zo het verschil in die benadering.

00:14:17.000 --> 00:14:30.270

Representative Bits of Freedom

Heel belangrijk is om om te begrijpen en dat uiteindelijk onze wereld niet bestaat uit de puntjes die je uiteindelijk overhoudt in zo'n machine learning of een of een algoritme.

00:14:32.630 --> 00:14:34.570

Representative Bits of Freedom

Maar veel complexer is dan dat.

00:14:35.660 --> 00:14:36.000

Anouk Wolters

Ja.

00:14:36.580 --> 00:14:37.460

Anouk Wolters

Ook interessant.

00:14:40.240 --> 00:14:56.520

Anouk Wolters

Oké, dan gaan we denk ik even naar de volgende categorie, Dat is error en wat ik daar dan mee bedoel is fouten die kunnen ontstaan In de modellen of In de output van modellen en ook hoe er met mogelijke fouten om door te gaan In het gebruik van machine learning.

00:14:59.770 --> 00:15:27.770

Anouk Wolters

Dus een voorbeeld van fouten zou kunnen zijn. Is dat er historische data gebruikt wordt waarin discriminatie ingebakken zit, wat uiteindelijk voor een discriminerende model output kan zorgen, of bijvoorbeeld dat Mensen die maken tijdens het ontwikkelen van modellen bepaalde keuzes voor welk algoritme zij gebruiken, welke labels ze overal op plakken, of ze bijvoorbeeld een ordinale schaal gebruiken voor.

00:15:27.860 --> 00:15:39.640

Anouk Wolters

Voor punten of een of een continue dus al dit soort keuzes die Mensen maken tijdens het ontwikkelen kunnen uiteindelijk ook bias veroorzaken In de output van modellen.

00:15:40.360 --> 00:15:50.340

Anouk Wolters

En herken je dit dit soort fouten die gemaakt kunnen worden en de uiteindelijke impact daarvan en hoe daarmee om wordt gegaan binnen organisaties?

00:15:51.190 --> 00:15:57.150

Representative Bits of Freedom

Ja, dit zien we als een van de belangrijkste risico's bij het gebruik van deze technologie.

00:15:59.430 --> 00:16:17.620

Representative Bits of Freedom

Ik denk dat dat hem niet Alleen zit vanaf het moment dat de technologie gebruikt, maar

eigenlijk in de stap daarvoor bij de dataverzameling, Omdat op het moment dat je data gaat verzamelen je eigenlijk ook al aan het selecteren bent. Waar richt je op waar niet?

00:16:19.110 --> 00:16:22.460

Representative Bits of Freedom

Als je bijvoorbeeld kijkt naar het voorbeeld van predictive policing.

00:16:23.420 --> 00:16:25.470

Representative Bits of Freedom

Dat steeds meer gemeenten nu aan het.

00:16:26.670 --> 00:16:32.500

Representative Bits of Freedom

Of althans veel meer politie, dus strikter, is geloof ik het juiste woord aan nu aan het uitproberen zijn.

00:16:33.470 --> 00:16:36.860

Representative Bits of Freedom

Daarbij kijken ze naar criminaliteitscijfers.

00:16:38.050 --> 00:16:38.980

Representative Bits of Freedom

Uit het verleden.

00:16:39.890 --> 00:16:46.270

Representative Bits of Freedom

En proberen ze op basis van die data te voorspellen waar In de toekomst criminaliteit zal plaatsvinden.

00:16:49.520 --> 00:16:53.410

Representative Bits of Freedom

Een feit waar we mee te maken hebben in Nederland is dat er etnisch geprofileerd wordt.

00:16:55.040 --> 00:16:55.530

Representative Bits of Freedom

Dat.

00:16:57.310 --> 00:17:07.560

Representative Bits of Freedom

Mensen met een bepaalde huidskleur of uit bepaalde wijken veel meer onder een vergrootglas liggen dan andere groepen.

00:17:09.950 --> 00:17:11.800

Representative Bits of Freedom

En dat tekent.

00:17:13.350 --> 00:17:22.880

Representative Bits of Freedom

De data dus Als je heel goed gaat opletten en heel veel politieagenten gaat inzetten in bepaalde wijken.

00:17:24.600 --> 00:17:26.750
Representative Bits of Freedom
Dan zul je daar automatisch.

00:17:27.420 --> 00:17:33.790
Representative Bits of Freedom
En ook meer criminaliteit kunnen opsporen dan wanneer je dat plaatst naast.

00:17:34.600 --> 00:17:37.600
Representative Bits of Freedom
Een wijk waar je helemaal niet naar omkijkt.

00:17:38.470 --> 00:17:39.900
Representative Bits of Freedom
Dus Dat is een logisch gevolg.

00:17:41.060 --> 00:17:49.530
Representative Bits of Freedom
Maar vervolgens krijg je dus een feedback loop Als je die data gaat gebruiken om In de toekomst weer criminaliteit voorspellen.

00:17:50.330 --> 00:17:53.210
Representative Bits of Freedom
Dan krijg je eigenlijk een beetje herhaling van het verleden.

00:17:52.800 --> 00:17:53.110
Anouk Wolters
Ja.

00:17:54.390 --> 00:18:06.580
Representative Bits of Freedom
Met die voorspellingen en dat geldt eigenlijk voor heel veel data die uit onze maatschappij komt. We hebben te maken met heel veel maatschappelijke problemen.

00:18:07.180 --> 00:18:14.150
Representative Bits of Freedom
En dat vol zit met discriminatie, zoals racisme, maar ook seksisme en.

00:18:15.760 --> 00:18:17.530
Representative Bits of Freedom
Andere vormen van discriminatie.

00:18:19.600 --> 00:18:26.530
Representative Bits of Freedom
En die tekenen de data dus heel erg en als die data gebruikt wordt in een machine.

00:18:28.410 --> 00:18:32.470

Representative Bits of Freedom

Om op een of andere manier te gaan profileren of de toekomst te gaan voorspellen.

00:18:33.490 --> 00:18:35.720

Representative Bits of Freedom

Dan dan krijg je dus?

00:18:38.340 --> 00:18:43.190

Representative Bits of Freedom

Ja en ik ik, Ik weet ook niet goed of of dat dan fouten zijn, of.

00:18:44.140 --> 00:18:48.560

Representative Bits of Freedom

Nou ja, wat een meer gebruiktere de term denk ik is biases

00:18:49.420 --> 00:18:53.430

Representative Bits of Freedom

Maar het is in ieder geval herhaling van de Van de maatschappelijke problemen die We hebben.

00:18:53.770 --> 00:18:54.080

Anouk Wolters

Ja.

00:18:54.450 --> 00:18:55.160

Representative Bits of Freedom

Waarmee we?

00:18:57.040 --> 00:18:57.740

Representative Bits of Freedom

Bij mee.

00:18:58.480 --> 00:19:25.060

Representative Bits of Freedom

Die problemen eigenlijk steeds onzichtbaarder worden Omdat ze vertaald zijn naar data en uiteindelijk puntjes op een scherm waarvan je eigenlijk niet eens meer weet wat ze betekenen. Dus die problemen worden steeds onzichtbaarder en bovendien institutioneler Omdat je ze soort van als objectief gaat zien en die data gaat gebruiken als soort van standaard input.

00:19:26.470 --> 00:19:38.760

Representative Bits of Freedom

En ik, wij denken dat het daarmee nog moeilijker is om die maatschappelijke problemen waar die data dus uit afkomstig is op te lossen Omdat ze onzichtbaar worden en steeds.

00:19:41.870 --> 00:19:46.820

Representative Bits of Freedom

Verder genormaliseerd worden en als objectieve worden beschouwd.

00:19:47.920 --> 00:19:50.960

Representative Bits of Freedom

Terwijl de werkelijkheid Natuurlijk helemaal niet zo is.

00:19:52.140 --> 00:19:54.100

Anouk Wolters

Ja OK interessant.

00:19:58.060 --> 00:20:25.420

Anouk Wolters

Ja de volgende dat gaat over de interpreteerbaarheid van modellen. Dus hoe wordt er omgegaan met interpreteerbaarheid In de ontwikkeling van modellen? Nou ja, voorbeeld hiervan is dat een model dat zo complex is dat het niet meer begrijpelijk is wat er in gebeurt. Bijvoorbeeld Black box modellen wordt het ook wel genoemd als die gebruikt worden en uiteindelijk worden er incorrecte beslissingen op basis van die modellen.

00:20:25.850 --> 00:20:33.640

Anouk Wolters

Genomen dan is het heel moeilijk te detecteren waar dat dan is ontstaan en of überhaupt om te detecteren dat het een incorrecte beslissing is.

00:20:34.410 --> 00:20:43.600

Anouk Wolters

En, aan de andere kant heb je dus nu een ontwikkeling om explainability toe te passen. Op modellen dus om achteraf te kijken.

00:20:45.170 --> 00:20:51.310

Anouk Wolters

Of het kan worden uitgelegd hoe die beslissingen zijn genomen. Alleen explainability, die is ook weer.

00:20:52.970 --> 00:21:10.980

Anouk Wolters

Heeft ook weer zijn beperkingen, Omdat het dus achteraf op basis van een model eigenlijk een nieuw model wordt gemaakt om een oud model te uit te leggen. En Het is ook het kan ook niet algemeen worden uitgelegd, want voor sommige stakeholders is een uitleg helemaal niet.

00:21:12.760 --> 00:21:29.210

Anouk Wolters

Legt helemaal niet goed uit wat er gebeurt en voor een andere stakeholders kan het wel weer een goede uitleg zijn. Dus nou die dynamiek, dus hoe wordt er omgegaan met interpreteerbaarheid van modellen? Zijn dit ook. Is dit ook iets wat je tegenkomt in je werk en?

00:21:30.320 --> 00:21:31.290

Anouk Wolters

Ja, kijk daar.

00:21:32.670 --> 00:21:33.710

Representative Bits of Freedom

Ja zeker.

00:21:39.690 --> 00:21:49.560

Representative Bits of Freedom

Ja dus Dit is best wel een groot probleem bij deze technologie en het voornaamste probleem is dat de technologie gewoon nog niet zover is.

00:21:51.910 --> 00:22:03.220

Representative Bits of Freedom

Dat we in voor Mensen begrijpelijke taal kunnen uitleggen wat er nu eigenlijk in die machine gebeurt? Ik had het net al even over het onderzoek van de stagiair die we vorig jaar hadden.

00:22:05.000 --> 00:22:08.690

Representative Bits of Freedom

Zij bouwden een algoritme met iets van 400 bomen.

00:22:11.300 --> 00:22:17.110

Representative Bits of Freedom

En toen ze op een gegeven moment wilde achterhalen Waarom het algoritme nou een bepaalde kant op was gegaan.

00:22:18.010 --> 00:22:29.640

Representative Bits of Freedom

Kon het eigenlijk al niet meer, Omdat ze Alleen nog maar die puntjes kon zien, dus dat en en Dit is een algoritme dat in een paar maanden is gebouwd, bovendien haar eerste algoritme.

00:22:31.590 --> 00:22:38.830

Representative Bits of Freedom

En en dus nog helemaal niet zo heel complex was vergeleken met met andere algoritmen die al op de markt zijn.

00:22:40.030 --> 00:23:04.380

Representative Bits of Freedom

Dus Ik denk juristen en ethici zoals ik. Wij hebben vaak onze mond vol van. Het moet allemaal uitlegbaar zijn en transparant zijn enzovoorts. En Dat is ook iets waar we 100% achter staan. Maar we beseffen ook dat de praktijk daar nog niet helemaal bij aansluit en daarmee bedoel ik eigenlijk voornamelijk de technologie.

00:23:06.680 --> 00:23:09.350

Representative Bits of Freedom

En, Dat is best wel kwalijk, zeker wanneer.

00:23:12.690 --> 00:23:23.880

Representative Bits of Freedom

Machine learning of überhaupt algoritmen of AI impact te hebben op mensenlevens zijn of dat nou individuen zijn of groepen Mensen, dat maakt eigenlijk niet uit.

00:23:24.950 --> 00:23:27.080

Representative Bits of Freedom

Wij vinden eigenlijk dat als.

00:23:29.370 --> 00:23:35.370

Representative Bits of Freedom

Als niet uitlegbaar is hoe er tot een bepaald besluit of een beslissing is gekomen.

00:23:37.130 --> 00:23:41.380

Representative Bits of Freedom

En het heeft wel impact op een persoon of een open groep Mensen.

00:23:42.200 --> 00:23:44.530

Representative Bits of Freedom

Die technologie niet gebruikt zou mogen worden

00:23:45.500 --> 00:23:58.310

Representative Bits of Freedom

Dus dat lijkt een heel radicaal standpunt, want we zijn vooral heel erg aan het focussen op innovatie en daar in aan het investeren. En met wij bedoel ik de Nederlandse en de Europese overheid.

00:24:01.050 --> 00:24:03.930

Representative Bits of Freedom

Maar Als je bijvoorbeeld kijkt naar het Nederlandse

00:24:05.880 --> 00:24:08.540

Representative Bits of Freedom

Rechtsstelsel, bijvoorbeeld het bestuursrecht.

00:24:09.420 --> 00:24:27.490

Representative Bits of Freedom

Daarin is het heel normaal dat een beslissing of een besluit van een bestuursorgaan uitlegbaar en motiveerbaar moet zijn en dat burgers zich moeten kunnen verweren en om zich te kunnen verweren, moeten ze weten hoe een besluit tot stand is gekomen.

00:24:29.030 --> 00:24:39.740

Representative Bits of Freedom

Dus eigenlijk is dat helemaal niet zo'n zo'n radicaal standpunt maar is dat eigenlijk het huidige rechtssysteem en de rechtsbescherming die we nu al hebben.

00:24:41.810 --> 00:24:57.100

Representative Bits of Freedom

En, soms lijkt het erop zeker Als we nu naar de Artificial Intelligence Act kijken. Het wetsvoorstel dat dat de Europese Commissie gepubliceerd heeft afgelopen april geloof ik. Daarin wordt de.

00:24:59.360 --> 00:25:01.870
Representative Bits of Freedom
De bar zeg je dat de?

00:25:03.690 --> 00:25:05.390
Anouk Wolters
de treshold, bedoel je dat?

00:25:05.460 --> 00:25:31.350
Representative Bits of Freedom
Ja, dus daarin wordt dus een soort van de de standaard of het niveau van rechtsbescherming wil ik eigenlijk zeggen, echt heel laag gelegd. Er zijn voor Mensen die te maken hebben met kunstmatige intelligentie, dus Mensen die interactie hebben daarmee of geraakt worden door een door een bepaalde uitkomst van kunstmatige intelligentie. Heel weinig mogelijkheden op basis van het wetsvoorstel

00:25:32.870 --> 00:25:53.420
Representative Bits of Freedom
om transparantie af te dwingen om uitlegbaarheid af te dwingen of om controleerbaarheid af te dwingen. Eigenlijk wordt dat helemaal overgeslagen in dat wetsvoorstel wat onbegrijpelijk is, want het is juist de bedoeling dat dit wetsvoorstel gaat zorgen voor bescherming van rechten van burgers.

00:25:55.600 --> 00:26:05.810
Representative Bits of Freedom
Het is dus Dat is heel frappant en Dat is iets waarvan wij in ieder geval geloven dat het echt moet veranderen, dus Dat is iets waar wij ons voor inzetten.

00:26:07.820 --> 00:26:36.370
Representative Bits of Freedom
Want wij geloven echt als als een uitkomst niet uitlegbaar is, niet transparant is en niet controleerbaar is dan, dan is de impact gigantisch. Dan krijg je kafkaëske toestanden. Dat hebben we al gezien bij de Belastingdienst In de toeslagenaffaire. Burgers hebben daar niet zozeer opgevraagd toen algoritme werkte, maar wel wat nou heeft geleid tot een bepaalde beslissing, kreeg vervolgens mappen vol zwartgelakte teksten.

00:26:37.460 --> 00:26:39.150
Representative Bits of Freedom
Dat is dus precies het effect.

00:26:40.010 --> 00:26:44.400
Representative Bits of Freedom
Wat je krijgt Als je met zo een Black box algoritme werkt.

00:26:48.040 --> 00:26:48.570

Anouk Wolters

Ja dus.

00:26:50.500 --> 00:26:53.520

Anouk Wolters

Dus eigenlijk zeg je ook dat het nu op dit moment nog niet,

00:26:54.310 --> 00:27:07.400

Anouk Wolters

het wordt eigenlijk dus al gebruikt, dit soort oninterpreteerbare modellen en daarvoor wordt nu een nieuwe wetsvoorstel vanuit de Europese Commissie gepresenteerd. Maar die is dus ook nog niet.

00:27:09.050 --> 00:27:19.230

Anouk Wolters

Genoeg, hoe, hoe? Hoe kan dit dan wel gestimuleerd worden of moet hier echt harde regelgeving voor komen? Vanuit wie moet dat dan komen?

00:27:21.180 --> 00:27:29.690

Representative Bits of Freedom

Ja, dus het wetsvoorstel vanuit de Europese Commissie richt zich op kunstmatige intelligentie in zich algemeenheid, dus inclusief machine learning.

00:27:31.180 --> 00:27:35.130

Representative Bits of Freedom

En daarin is de rechtsbescherming inderdaad nog onvoldoende.

00:27:35.950 --> 00:27:42.160

Representative Bits of Freedom

Wij geloven dat dit echt op Europees niveau geregeld zou moeten worden en wel in deze wet.

00:27:43.820 --> 00:27:44.770

Representative Bits of Freedom

Deze verordening.

00:27:46.640 --> 00:27:49.730

Representative Bits of Freedom

En daarin moet in ieder geval vastgelegd worden dat.

00:27:51.450 --> 00:27:58.200

Representative Bits of Freedom

Dat AI altijd transparant, controleerbaar en uitlegbaar zou moeten zijn.

00:27:59.380 --> 00:28:03.890

Representative Bits of Freedom

Als het impact heeft op op Mensen, individuen of groepen.

00:28:05.930 --> 00:28:22.720

Representative Bits of Freedom

Ja, en dat moet geregeld worden en als dat niet mogelijk is Omdat het technisch niet mogelijk is of Omdat er andere redenen voor zijn, dan zou die technologie dus niet ingezet moeten worden. Dat is wel een een uitgangspunt waar wij voorstaan.

00:28:23.120 --> 00:28:23.450

Anouk Wolters

Ja.

00:28:24.100 --> 00:28:32.380

Anouk Wolters

Oké duidelijk nou de volgende, Dat is behavior en dat gaat erover dat de invloed van menselijk gedrag.

00:28:33.810 --> 00:28:49.320

Anouk Wolters

Dat het menselijk gedrag invloed kan hebben op de beslissingen die uiteindelijk op basis van machine learning modellen worden genomen. Dus een machine learning kan model kan output geven en een mens kan met die op basis van die output de uiteindelijke beslissing nemen.

00:28:50.160 --> 00:28:54.770

Anouk Wolters

Maar hoe dan die output gepresenteerd wordt aan de gebruiker en hoe de gebruiker?

00:28:55.860 --> 00:29:03.740

Anouk Wolters

Vrijheid heeft of gecontroleerd wordt hoe diegene daarmee uiteindelijk de beslissing kan nemen.

00:29:04.360 --> 00:29:23.330

Anouk Wolters

En ja dat, Dat is ook van invloed op de uiteindelijke beslissingen die worden genomen. Dus herken je ook dit dat dat Mensen ook uiteindelijk nog een het gedrag van Mensen invloed kan hebben en dat dit voor ook voor eventuele problemen zou kunnen zorgen. Of Als de output niet duidelijk gepresenteerd wordt?

00:29:25.240 --> 00:29:27.890

Representative Bits of Freedom

Bedoel je daarmee een soort van menselijke tussenkomst?

00:29:28.040 --> 00:29:28.310

Anouk Wolters

Ja.

00:29:30.010 --> 00:29:33.140
Representative Bits of Freedom
Ja, dus dat wordt heel vaak als soort van.

00:29:34.020 --> 00:29:37.450
Representative Bits of Freedom
Oplossing gezien wanneer

00:29:38.430 --> 00:29:39.870
Representative Bits of Freedom
Deze technologie gebruikt wordt.

00:29:40.810 --> 00:29:48.440
Representative Bits of Freedom
En wij zien inderdaad ook het risico dat Mensen het eigenlijk ook niet altijd goed weten.

00:29:49.750 --> 00:29:57.160
Representative Bits of Freedom
Sterker nog, de biases die in de machines terecht kunnen komen, zijn vaak afkomstig van Mensen.

00:29:58.090 --> 00:30:05.710
Representative Bits of Freedom
En, we geloven wel dat het kan helpen in de uitlegbaarheid.

00:30:06.720 --> 00:30:07.450
Representative Bits of Freedom
En.

00:30:09.380 --> 00:30:11.830
Representative Bits of Freedom
Maar daarvoor is eigenlijk meer nodig dan.

00:30:16.920 --> 00:30:27.780
Representative Bits of Freedom
Menselijke tussenkomst als voorwaarde dus wat je dan namelijk zou kunnen krijgen is dat je een uitkomst krijgt van een algoritme.

00:30:28.390 --> 00:30:33.270
Representative Bits of Freedom
En dat een mens dat nog gaat accorderen en de vraag is.

00:30:33.950 --> 00:30:43.190
Representative Bits of Freedom
Wat doet een mens voorafgaand aan het accorderen, gaat hij het hele proces dat het algoritme heeft afgelegd nog een keer controleren.

00:30:44.200 --> 00:30:53.690

Representative Bits of Freedom

Gaat hij een deel controleren, is het letterlijk Alleen een druk op de knop? Waar bestaat die menselijke tussenkomst nou eigenlijk uit?

00:30:56.070 --> 00:31:00.860

Representative Bits of Freedom

En en op welke manier wordt zo'n mens dan gestuurd?

00:31:03.330 --> 00:31:06.840

Representative Bits of Freedom

Op het moment dat zo'n mens beslissingen nemen.

00:31:08.320 --> 00:31:12.680

Representative Bits of Freedom

Dus dat zijn, dat zijn allemaal factoren die die daarbij relevant zijn.

00:31:14.890 --> 00:31:19.630

Representative Bits of Freedom

En daar komt ook nog bij dat wat wij zien als risico is dat.

00:31:21.690 --> 00:31:30.720

Representative Bits of Freedom

Deze technologie wordt vaak ingezet om het werk efficiënter te maken. Dat lijkt een beetje het sleutelwoord.

00:31:32.560 --> 00:31:34.760

Representative Bits of Freedom

Daar zit snelheid in.

00:31:36.640 --> 00:31:38.190

Representative Bits of Freedom

Besparing van middelen.

00:31:39.310 --> 00:31:41.180

Representative Bits of Freedom

Financiële middelen, maar ook tijd.

00:31:42.000 --> 00:31:42.740

Representative Bits of Freedom

En.

00:31:44.260 --> 00:31:52.990

Representative Bits of Freedom

En dat laat eigenlijk heel goed zien in wat voor maatschappij leven, waarin vaak meer tijdsdruk is.

00:31:55.380 --> 00:32:02.190

Representative Bits of Freedom

En we een enorme workload hebben en weinig tijd om om dat werk te doen.

00:32:03.760 --> 00:32:06.350

Representative Bits of Freedom

En op het moment dat je een mens?

00:32:07.630 --> 00:32:09.640

Representative Bits of Freedom

Een menselijke tussenkomst gaat?

00:32:10.320 --> 00:32:11.270

Representative Bits of Freedom

Organiseren.

00:32:14.690 --> 00:32:15.840

Representative Bits of Freedom

Verwachten wij.

00:32:16.710 --> 00:32:18.740

Representative Bits of Freedom

Gezien de maatschappij, We hebben in leven.

00:32:20.350 --> 00:32:30.900

Representative Bits of Freedom

Dat er dat er een hoge werkdruk is en dat zo'n persoon Misschien ook weinig tijd zal hebben om beslissingen goed te kunnen controleren.

00:32:31.870 --> 00:32:34.920

Representative Bits of Freedom

Naast überhaupt de vraag of het technisch mogelijk is.

00:32:36.020 --> 00:32:36.430

Representative Bits of Freedom

Dus.

00:32:38.820 --> 00:32:54.970

Representative Bits of Freedom

We zien de voordelen in, Maar we zien vooral ook heel veel risico's en we geloven in ieder geval niet dat het als een soort van ultieme oplossing gezien moet worden. Want er, ja, er kleven gewoon heel veel risico's aan aan menselijke tussenkomst.

00:32:55.150 --> 00:32:55.410

Anouk Wolters

Ja.

00:32:56.510 --> 00:33:20.960

Anouk Wolters

En Natuurlijk even kijken de vijfde, Dat is adaptie en dat gaat over kwetsbaarheden die kunnen ontstaan als een machine learning model, dus in gebruik is dus een voorbeeld kan zijn dat de input data die het model gebruikt om beslissingen te nemen, de distributie daarvan verandert over tijd ten opzichte van de data waarop het model getraind is.

00:33:22.400 --> 00:33:31.230

Anouk Wolters

Of externe factoren kunnen veranderen, zoals regelgeving en wat voor invloed heeft dit dan op modellen en hoe die gebruikt worden?

00:33:32.160 --> 00:33:47.540

Anouk Wolters

En dus hierbij wil ik ook kijken of organisaties er zich van bewust zijn dat als model eenmaal gebruikt wordt, dat er dan ook nog dingen kunnen veranderen die invloed kunnen hebben. Is dit ook iets dat je herkent? En dan zou je daar iets over kunnen vertellen.

00:33:54.000 --> 00:33:56.610

Representative Bits of Freedom

Ja, ik snap op zich wel wat je bedoelt.

00:34:00.680 --> 00:34:02.780

Representative Bits of Freedom

Ja dus eigenlijk.

00:34:05.970 --> 00:34:06.420

Representative Bits of Freedom

En dan.

00:34:07.570 --> 00:34:08.160

Representative Bits of Freedom

Ja dus.

00:34:09.800 --> 00:34:19.290

Representative Bits of Freedom

We hebben hier nog niet heel erg veel over nagedacht, Maar ik snap wel dat Als je zegt dat zo'n algoritme of of machine learning gebouwd is.

00:34:20.330 --> 00:34:21.080

Representative Bits of Freedom

En Dat is.

00:34:22.740 --> 00:34:24.410

Representative Bits of Freedom

Op een bepaald moment gedaan.

00:34:25.680 --> 00:34:28.270
Representative Bits of Freedom
Afhankelijk van de situatie die op dat moment gold.

00:34:29.320 --> 00:34:34.780
Representative Bits of Freedom
En op een gegeven moment verandert de wet of de maatschappij of een andere variabel.

00:34:36.460 --> 00:34:37.070
Representative Bits of Freedom
Is.

00:34:42.960 --> 00:34:46.610
Representative Bits of Freedom
Is de machine dan nog wel accuraat?

00:34:47.320 --> 00:34:47.600
Anouk Wolters
Ja.

00:34:47.930 --> 00:34:57.040
Representative Bits of Freedom
Ja, dat lijkt me een hele terechte vraag en ook de vraag hoe makkelijk Het is om voor zo'n machine om zich daar op aan te passen.

00:34:58.970 --> 00:35:08.050
Representative Bits of Freedom
We staan Natuurlijk nog best wel In de kinderschoenen Als het gaat om ontwikkeling van die technologie, dus Ik kan mij best voorstellen dat.

00:35:09.950 --> 00:35:11.500
Representative Bits of Freedom
Dat dat best wel lastig is.

00:35:12.570 --> 00:35:18.800
Representative Bits of Freedom
Dat stel nou een gemeente die Misschien learning afneemt van een ontwikkelaar.

00:35:19.860 --> 00:35:22.730
Representative Bits of Freedom
En vervolgens komt er bijvoorbeeld en.

00:35:25.090 --> 00:35:31.370
Representative Bits of Freedom
Gemeentelijke regelgeving die relevant is binnen die gemeente, maar Misschien nog niet landelijk geldt.

00:35:33.180 --> 00:35:47.650

Representative Bits of Freedom

Maar dat wel als variabele, input zou moeten zijn voor voor die machine. Hoe gaan ze dat dan doen? Ja, dat lijkt me zeker wel iets voor voor gebruikers om en ook ontwikkelaars om daar rekening mee te houden. Ik heb geen zicht.

00:35:48.350 --> 00:35:50.760

Representative Bits of Freedom

Op op hoe dat In de praktijk.

00:35:51.990 --> 00:35:52.210

Anouk Wolters

OK.

00:35:57.920 --> 00:36:03.390

Anouk Wolters

Ja nee, nou, deze heeft op zich ook wel relatie tot.

00:36:04.680 --> 00:36:34.230

Anouk Wolters

sociotechnical misspecification, Maar het heet downstream impact en dat gaat erover dat kwetsbaarheden die kunnen ontstaan op een bepaald.in het model ontwikkelingsproces, dus bijvoorbeeld bij de data verzameling al of de keuze van het model die wordt gemaakt dat die impact kunnen hebben op een later moment. Dus bijvoorbeeld, Er zijn hier bepaalde kwetsbaarheden ontstaan in dit proces en later wordt het model gebruikt in.

00:36:34.680 --> 00:36:42.030

Anouk Wolters

de organisatie wordt het echt wel gebruikt en dan gaat die impact helemaal door tot aan dat punt.

00:36:42.740 --> 00:37:00.680

Anouk Wolters

En voorbeeld hiervan is dat Als de datakwaliteit aan het begin van dataverzameling niet op orde is dat dit invloed kan hebben op de kwaliteit van de beslissingen die worden genomen op basis van het model of Als de model output van een model weer als input wordt gebruikt voor een ander model.

00:37:01.340 --> 00:37:07.720

Anouk Wolters

En dan kan Als het eerste model als daar fouten in zitten, kan dit ook weer doorwerken in andere besluitvormingsprocessen.

00:37:09.120 --> 00:37:17.910

Anouk Wolters

Herken je dit dat fouten die worden gemaakt zijn door werking hebben door een organisatie en een ja het risico daarvan.

00:37:20.670 --> 00:37:27.530

Representative Bits of Freedom

En bedoel je met vaker dan bijvoorbeeld de wijze waarop die data aan het begin is schoongemaakt?

00:37:28.450 --> 00:37:28.830

Anouk Wolters

Ja dus.

00:37:29.100 --> 00:37:33.350

Representative Bits of Freedom

Dat het dat het op zo'n manier communiceert, dat het.

00:37:35.290 --> 00:37:47.600

Representative Bits of Freedom

Bijvoorbeeld op dezelfde wijze wordt opgeschreven, dus bijvoorbeeld een postcode dat recht, 4 cijfers en twee letters bestaat, maar dan allemaal kleine letters. En als daar data tussen zit met 2 grote letters.

00:37:49.480 --> 00:37:52.490

Representative Bits of Freedom

Dat dat dan niet correspondeert of zo, bedoel je dat soort fout?

00:37:52.120 --> 00:37:58.380

Anouk Wolters

En, Dat is een. Dat is een voorbeeld, Maar ik kan ook iets breder zien als er In het begin van het proces.

00:37:59.800 --> 00:38:14.050

Anouk Wolters

Dat over welke data bijvoorbeeld wel of niet gebruikt kan worden, of dat er bijvoorbeeld discriminatie discriminatie al In de data zit of dat er niet goed na wordt gedacht over over keuzes die worden gemaakt In het ontwikkelingsproces.

00:38:14.780 --> 00:38:18.770

Anouk Wolters

Dat dit echt een doorwerking kan hebben, verder dan Alleen maar dit model.

00:38:22.620 --> 00:38:24.590

Representative Bits of Freedom

Ja, dus Dat is eigenlijk best wel breed.

00:38:25.260 --> 00:38:25.940

Representative Bits of Freedom

Brede.

00:38:25.550 --> 00:38:25.790

Anouk Wolters

Ja.

00:38:27.190 --> 00:38:27.440

Representative Bits of Freedom

Oké.

00:38:28.680 --> 00:38:29.290

Representative Bits of Freedom

Ja.

00:38:32.280 --> 00:38:36.000

Representative Bits of Freedom

Eigenlijk relateert dat een beetje ook aan je eerste vraag.

00:38:40.390 --> 00:38:41.280

Representative Bits of Freedom

Ja dus we.

00:38:44.410 --> 00:38:52.640

Representative Bits of Freedom

Wij zijn in ieder geval van mening dat we veel meer moeten gaan kijken naar de wijze waarop data verzameld wordt.

00:38:53.990 --> 00:38:58.560

Representative Bits of Freedom

Dat wat ik net ook al zei, die data komen uit.

00:38:59.160 --> 00:39:01.990

Representative Bits of Freedom

Een maatschappij waar van alles mee aan de hand is.

00:39:02.960 --> 00:39:19.210

Representative Bits of Freedom

En die niet objectief is en We hebben de vreemde gewoonte om naar data te kijken alsof het heel feitelijk en objectief is. Maar dat is helemaal niet het geval. Het is gewoon een vertaling van wat we zien en wat we zien hangt heel erg af van wat We willen zien en waar we naar op zoek zijn.

00:39:19.990 --> 00:39:24.870

Representative Bits of Freedom

En dus ja, we zien daar zeker wel doorwerking in.

00:39:27.230 --> 00:39:34.040

Representative Bits of Freedom

En op dit moment vinden we dat er echt nog veel te weinig aandacht is voor die dataverzameling.

00:39:35.170 --> 00:39:40.480

Representative Bits of Freedom

En we zien daar ook op dit moment nog heel veel kansen, Omdat bij die dataverzameling.

00:39:42.020 --> 00:39:44.550

Representative Bits of Freedom

Zeker wanneer Het gaat om persoonsgegevens.

00:39:46.090 --> 00:39:47.720

Representative Bits of Freedom

we een heel scala aan rechtsbescherming hebben.

00:39:48.330 --> 00:39:52.040

Representative Bits of Freedom

En dat eigenlijk nog niet goed wordt nageleefd.

00:39:53.010 --> 00:39:59.300

Representative Bits of Freedom

We zien en daarmee doel ik dus Natuurlijk op de AVG, dus we zien dat.

00:40:01.620 --> 00:40:21.270

Representative Bits of Freedom

Data soms verzameld wordt vanuit het oogpunt van onderzoek en Statistiek. Een en binnen de AVG heb je best wel wat breder mogelijkheden om die data te verwerken, Maar het is dan wel nog steeds de bedoeling dat je aan de AVG voldoet.

00:40:22.920 --> 00:40:36.190

Representative Bits of Freedom

Terwijl we In de praktijk zien dat op het moment dat het voor onderzoek en statistieken gebruikt wordt dat de AVG aan de kant wordt geschoven en.

00:40:36.610 --> 00:40:42.170

Representative Bits of Freedom

Mensen soort van een carte blanche lijkt te hebben.

00:40:43.430 --> 00:40:44.060

Representative Bits of Freedom

Terwijl.

00:40:44.670 --> 00:40:50.620

Representative Bits of Freedom

Als de regels van de AVG op dat moment van dataverzameling goed zou worden nageleefd.

00:40:53.160 --> 00:40:54.930

Representative Bits of Freedom

Zou dat betekenen dat die?

00:40:57.140 --> 00:40:59.630

Representative Bits of Freedom

Data op een veel veiligere manier.

00:41:00.500 --> 00:41:01.730

Representative Bits of Freedom

Verzameld zou worden.

00:41:03.410 --> 00:41:10.660

Representative Bits of Freedom

Dat recht doet aan het niveau van bescherming dat we in theorie hebben, maar wat in de praktijk niet goed uit verf komt.

00:41:13.290 --> 00:41:17.340

Representative Bits of Freedom

En ja en, en dat zien we op dit moment nog dus nog veel te weinig gebeuren.

00:41:18.360 --> 00:41:20.570

Representative Bits of Freedom

En dat zijn echt nog wel kansen die.

00:41:22.400 --> 00:41:32.970

Representative Bits of Freedom

Nou ja, die we in theorie nog zouden kunnen benutten, Maar ik weet niet of ik zo optimistisch ben dat dat nog gaat gebeuren, Maar dat is in ieder geval iets waarbij.

00:41:34.890 --> 00:41:36.720

Representative Bits of Freedom

Ons hard voor maken, Omdat het.

00:41:41.430 --> 00:41:45.560

Representative Bits of Freedom

Bij het gebruik van deze technologie wordt data.

00:41:46.810 --> 00:41:47.830

Representative Bits of Freedom

Veel te vaak.

00:41:48.990 --> 00:42:02.550

Representative Bits of Freedom

Gewoon maar gebruikt Zonder echt na te denken en stil te staan bij wat hij daarvan nu eigenlijk is, waar het vandaan komt, wat de context is, wat de maatschappelijke problemen zijn die invloed hebben gehad op die data.

00:42:04.070 --> 00:42:06.660

Representative Bits of Freedom

Daar daar lijkt eigenlijk overheen gestapt te worden.

00:42:07.210 --> 00:42:09.830

Anouk Wolters

Ja ja oké ja duidelijk.

00:42:10.600 --> 00:42:13.720

Anouk Wolters

Oké de laatste, Dat is accountability.

00:42:14.470 --> 00:42:32.360

Anouk Wolters

Dus hoe de verantwoording van beslissingen genomen op basis van machine learning systemen georganiseerd is. Dus wie is er verantwoordelijk voor modellen? Wie is er verantwoordelijk voor de output van de modellen? Wie is er verantwoordelijk voor de voor de beslissingen die uiteindelijk worden genomen op basis van de modellen?

00:42:33.160 --> 00:42:47.430

Anouk Wolters

En kwetsbaarheden die er kunnen zijn is als beslissingen niet reproduceerbaar zijn. Dus Als het niet mogelijk is om terug te vinden. Hoe met welke data, welk model, etcetera dit de beslissing is genomen of de output?

00:42:48.650 --> 00:42:52.840

Anouk Wolters

Nou ja, dan is het heel moeilijk terug te vinden wat de reden is als er iets misgaat.

00:42:53.730 --> 00:42:58.570

Anouk Wolters

En een andere is, Als het niet duidelijk is wie er verantwoordelijk is voor het model.

00:42:59.240 --> 00:43:04.420

Anouk Wolters

de output en de beslissingen is het ook problematisch als er iets fout gaat.

00:43:06.130 --> 00:43:12.630

Anouk Wolters

Denk je dat het niet goed regelen van verantwoording een probleem is In het gebruik van machine learning?

00:43:14.040 --> 00:43:15.230

Representative Bits of Freedom

Ja, uiteraard.

00:43:18.300 --> 00:43:18.910

Representative Bits of Freedom

Ja.

00:43:19.870 --> 00:43:20.380
Representative Bits of Freedom
Het is.

00:43:22.410 --> 00:43:30.420
Representative Bits of Freedom
De uitkomsten kunnen een enorme impact hebben op individuen of groepen Mensen, dus
Het is niet meer dan logisch dat.

00:43:32.780 --> 00:43:38.130
Representative Bits of Freedom
Dat dat ook uitlegbaar is en dat partij verantwoordelijk worden gehouden voor het gebruik.

00:43:39.040 --> 00:43:41.490
Representative Bits of Freedom
Van technologie, maar ook voor de uitkomsten daarvan.

00:43:42.760 --> 00:43:45.490
Representative Bits of Freedom
Dus ja daar, daar staan we volledig achter.

00:43:47.710 --> 00:44:00.240
Representative Bits of Freedom
Ja en wat ik net al zei dat dat zou geen radicaal standpunt moeten zijn, Dat is gewoon het
niveau van rechtsbescherming, wat we nu ook al normaal vinden bij andere uitkomsten,
bijvoorbeeld bij bestuurlijk handelen.

00:44:03.780 --> 00:44:10.830
Representative Bits of Freedom
Ja, dat zou eigenlijk vanzelfsprekend moeten zijn, Maar dat Dat is het dus niet, Omdat we.

00:44:12.600 --> 00:44:14.800
Representative Bits of Freedom
Op één of andere vreemde manier.

00:44:17.900 --> 00:44:22.730
Representative Bits of Freedom
Het niveau van rechtsbescherming omlaag trekken Als het gaat om deze technologie.

00:44:23.890 --> 00:44:25.080
Representative Bits of Freedom
En eigenlijk.

00:44:25.670 --> 00:44:27.160
Representative Bits of Freedom
Kunnen we dat Alleen verklaren?

00:44:28.350 --> 00:44:35.730

Representative Bits of Freedom

Door de enorme wil die Er is om te innoveren en om deze technologie te willen gebruiken.

00:44:38.840 --> 00:44:42.280

Representative Bits of Freedom

Zonder diezelfde drive te hebben?

00:44:42.900 --> 00:44:43.390

Representative Bits of Freedom

Om.

00:44:45.990 --> 00:44:52.000

Representative Bits of Freedom

Tegelijkertijd ook de rechten van Van Mensen te blijven beschermen.

00:44:52.660 --> 00:44:55.880

Representative Bits of Freedom

Die die groei die die loopt scheef.

00:44:59.110 --> 00:45:01.770

Representative Bits of Freedom

Ik denk in ieder geval Als ik naar Europa kijk.

00:45:03.390 --> 00:45:09.150

Representative Bits of Freedom

Het ligt er ook deels aan het feit dat andere werelddelen Als de VS en maar ook China.

00:45:10.070 --> 00:45:12.390

Representative Bits of Freedom

Wat geen werelddeel is, maar een land Natuurlijk.

00:45:14.520 --> 00:45:20.230

Representative Bits of Freedom

Die al veel verder zijn In de ontwikkeling van die technologieën en Europa en Europa, probeert dat bij te benen.

00:45:22.060 --> 00:45:34.140

Representative Bits of Freedom

Wat ze eigenlijk zouden moeten doen, is wat meer introspectie kijken waar Europa zich nou echt in zou kunnen differentiëren ten opzichte van die andere grootmachten.

00:45:35.650 --> 00:45:51.820

Representative Bits of Freedom

En volgens ons is dat inderdaad inzetten in die innovatie met tegelijkertijd bescherming van fundamentele rechten, want Dat is de enige toekomstbestendige manier van innoveren die Er is.

00:45:55.770 --> 00:45:59.560

Representative Bits of Freedom

Maar dat is nog niet wat Europa op dit moment aan het doen is.

00:46:01.470 --> 00:46:05.060

Representative Bits of Freedom

Ja, dus, Ik hoop dat ze dat licht nog gaan zien.

00:46:05.560 --> 00:46:06.770

Anouk Wolters

Ja inderdaad.

00:46:08.330 --> 00:46:14.460

Anouk Wolters

Nou, heel interessant. Ik heb nu wel een goed beeld over de 7 categorieën die Ik heb.

00:46:15.220 --> 00:46:22.410

Anouk Wolters

geïdentificeerd denk je dat ik nog categorieën heb gemist in onderzoek nu toe?

00:46:31.910 --> 00:46:39.880

Representative Bits of Freedom

Nee, er schiet mij eigenlijk niet echt iets te binnen. Ik denk dat dat wel een hele mooie samenvatting is van Van wat er mis kan gaan.

00:46:40.570 --> 00:46:42.090

Anouk Wolters

Ja nou, goed om te horen

00:46:41.370 --> 00:46:41.580

Representative Bits of Freedom

Ja.

00:46:43.470 --> 00:46:47.530

Anouk Wolters

Kijk zien de tijd, moet ik even een selectie maken wat ik nog kan stellen?

00:46:54.690 --> 00:46:59.780

Anouk Wolters

Ja wat, wat zou van banken of andere organisaties.

00:47:00.410 --> 00:47:06.110

Anouk Wolters

Wat zou verwacht moeten worden Hoe zij met kwetsbaar deze kwetsbaarheden deze categorieën omgaan?

00:47:13.300 --> 00:47:15.370
Representative Bits of Freedom
Nou in ieder geval beginnen met de vraag.

00:47:16.690 --> 00:47:20.080
Representative Bits of Freedom
Waarom wil je de deze technologie gebruiken?

00:47:21.270 --> 00:47:29.780
Representative Bits of Freedom
Is het vanuit een oppervlakkige ambitie om shint New Toys te gebruiken.

00:47:30.690 --> 00:47:36.960
Representative Bits of Freedom
Of gaat dit echt helpen bij het probleem bij bij tegenaan loopt?

00:47:37.860 --> 00:47:46.070
Representative Bits of Freedom
En, Dat is een beetje een gewetensvraag die niet heel veel Mensen eerlijk zullen kunnen beantwoorden, Maar dat is wel waar het begint.

00:47:47.410 --> 00:47:51.080
Representative Bits of Freedom
En wat de rest van het proces ook enorm zal beïnvloeden.

00:47:51.880 --> 00:47:55.890
Representative Bits of Freedom
En verder?

00:47:57.000 --> 00:48:04.190
Representative Bits of Freedom
Dus heel kritisch kijken naar de dataverzameling, wat kan paar keer aangaf?

00:48:05.490 --> 00:48:05.800
Representative Bits of Freedom
En.

00:48:07.040 --> 00:48:13.310
Representative Bits of Freedom
Dat geldt zowel voor de ontwikkelaars Als de gebruikers Als de data verzamelaars

00:48:15.150 --> 00:48:17.860
Representative Bits of Freedom
Eigenlijk zou dat een soort van.

00:48:19.050 --> 00:48:21.330
Representative Bits of Freedom
Cirkel moeten zijn van controle.

00:48:22.900 --> 00:48:26.750

Representative Bits of Freedom

En bij de verantwoordelijkheid dus verdeeld is, en.

00:48:28.600 --> 00:48:34.520

Representative Bits of Freedom

Waarbij het niet zo kan zijn dat nou ja, als data wordt aangeboden door partij A.

00:48:36.210 --> 00:49:05.380

Representative Bits of Freedom

daar vervolgens niet naar wordt gekeken door partij B die de machine ontwikkelt en al helemaal niet meer door partij C die gebruik maakt van de machine. Eigenlijk zouden alle 3 de partijen daar kritisch naar moeten kunnen kijken en eigenlijk ook nog verder. Het zou ook verder getrokken moeten worden in de rechtsbescherming, bijvoorbeeld een rechter die moet gaan oordelen over over een bepaalde uitkomst.

00:49:09.700 --> 00:49:11.250

Representative Bits of Freedom

Ja dus die dataverzameling

00:49:14.370 --> 00:49:17.340

Representative Bits of Freedom

Ja en verder, dus het hele proces en dat je dus.

00:49:18.260 --> 00:49:31.300

Representative Bits of Freedom

En altijd die uitkomsten moet kunnen verantwoorden dat die transparantie, controleerbaarheid en uitlegbaarheid altijd gegarandeerd moeten zijn. En en Als je dat niet kunt garanderen.

00:49:32.480 --> 00:49:39.490

Representative Bits of Freedom

Dan moet je het gewoon echt niet willen gebruiken, want dan kunnen de nadelen zoveel groter zijn dan de mogelijke voordelen.

00:49:40.090 --> 00:49:41.430

Anouk Wolters

Ja oké.

00:49:41.820 --> 00:49:45.090

Representative Bits of Freedom

En dat dwingt ontwikkelaars ook om.

00:49:46.040 --> 00:49:49.060

Representative Bits of Freedom

Om die technologie zo te ontwikkelen, dat het wel mogelijk wordt.

00:49:50.260 --> 00:49:51.670
Representative Bits of Freedom
Want hoe vaker wij

00:49:52.390 --> 00:49:56.940
Representative Bits of Freedom
De standaard omlaag halen Omdat we deze technologie zo graag willen gebruiken.

00:49:57.740 --> 00:50:01.570
Representative Bits of Freedom
Hoe minder die ontwikkelaars dus gemotiveerd worden om.

00:50:02.730 --> 00:50:08.900
Representative Bits of Freedom
Om het op een manier te bouwen die echt recht doet aan een democratische samenleving.

00:50:09.820 --> 00:50:10.080
Anouk Wolters
Ja.

00:50:10.660 --> 00:50:10.870
Anouk Wolters
Hè?

00:50:19.370 --> 00:50:20.930
Anouk Wolters
Denk je dat naast

00:50:22.090 --> 00:50:22.300
Anouk Wolters
Het.

00:50:23.700 --> 00:50:29.020
Anouk Wolters
Ja betere bescherming van de vanuit regelgeving, toezicht.

00:50:29.690 --> 00:50:32.630
Anouk Wolters
En dat zijn, heb je ook ideeën over hoe nou dit?

00:50:33.530 --> 00:50:42.260
Anouk Wolters
Ja, dit bewustzijn van een verantwoord en veilig gebruik van machine learning gestimuleerd kan worden. Ja, bij ontwikkelaars of gebruikers?

00:50:43.890 --> 00:50:44.960
Anouk Wolters
Heb je daar ideeën over?

00:50:46.050 --> 00:50:46.880

Anouk Wolters
Of denk je dat echt?

00:50:47.530 --> 00:50:50.150

Anouk Wolters
Van echt toezicht en de regelgeving zou moeten komen.

00:50:51.250 --> 00:50:53.600

Representative Bits of Freedom
Ja, ik vrees, ik vrees dat laatste.

00:50:55.210 --> 00:50:57.520

Representative Bits of Freedom
We zijn niet heel erg optimistisch.

00:50:59.300 --> 00:51:05.320

Representative Bits of Freedom
Als we nadenken over de intrinsieke motivatie van organisaties.

00:51:07.420 --> 00:51:08.530

Representative Bits of Freedom
We geloven echt dat dit?

00:51:10.280 --> 00:51:15.860

Representative Bits of Freedom
Juridisch afdwingbaar zou moeten zijn en ook op Europees niveau geregeld zou moeten worden.

00:51:16.500 --> 00:51:16.770

Anouk Wolters
Ja.

00:51:17.950 --> 00:51:22.150

Anouk Wolters
Wat zou er dan de belangrijkste punten zijn die in de regelgeving op?

00:51:24.290 --> 00:51:35.180

Representative Bits of Freedom
Ja dus in ieder geval bescherming van fundamentele rechten van mensen en dat is iets wat de Europese Commissie beloofd heeft, maar nog niet heeft weten waar te maken in het wetsvoorstel.

00:51:36.360 --> 00:51:41.430

Representative Bits of Freedom
Die transparantie, controleerbaarheid en uitlegbaarheid is een enorm belangrijke voorwaarde.

00:51:42.430 --> 00:51:44.640
Representative Bits of Freedom
We geloven ook dat bepaalde.

00:51:46.110 --> 00:51:52.410
Representative Bits of Freedom
AI systemen die zo gevaarlijk zijn voor Mensen, groepen of individuen.

00:51:53.830 --> 00:51:54.830
Representative Bits of Freedom
verboden zouden moeten worden.

00:51:55.750 --> 00:52:02.120
Representative Bits of Freedom
Dus Er zijn een aantal KI systemen die zo risicovol zijn dat ze het proberen gewoon echt niet waard zijn.

00:52:08.420 --> 00:52:14.730
Representative Bits of Freedom
We geloven dat er goed toezicht zou moeten komen op op het gebruik van Van deze technologie.

00:52:20.900 --> 00:52:26.670
Representative Bits of Freedom
En dan moet echt effectieve en goede rechtsbescherming zijn.

00:52:28.070 --> 00:52:30.900
Representative Bits of Freedom
Dus Mensen moeten echt in staat zijn om.

00:52:32.170 --> 00:52:36.020
Representative Bits of Freedom
Naar de rechter te gaan op het moment dat er dat er iets mis is.

00:52:37.490 --> 00:52:41.260
Representative Bits of Freedom
Waarbij dan ook de onderste steen naar boven komt.

00:52:42.950 --> 00:52:43.290
Anouk Wolters
Oké.

00:52:44.120 --> 00:52:45.890
Anouk Wolters
Duidelijk? Ja.

00:52:47.050 --> 00:52:53.230
Anouk Wolters

Nou, Ik denk dat Ik had door mijn vragen heen ben, denk je dat we nog iets hebben gemist?
Zou nog iets willen toevoegen.

00:52:55.040 --> 00:52:57.590
Representative Bits of Freedom
Oh nee, Ik denk dat we.

00:52:59.340 --> 00:53:04.030
Representative Bits of Freedom
Ja dat dat ik in ieder geval ook wel belangrijkste gedeelte heb hierover.

00:53:04.810 --> 00:53:10.900
Representative Bits of Freedom
We schrijven we hier best wel veel over, dus mocht je nog meer informatie willen over hoe
we bijvoorbeeld naar.

00:53:12.590 --> 00:53:19.160
Representative Bits of Freedom
Het wetsvoorstel kijken ja, neem vooral een kijkje op onze website hebben we heel veel
geblogd erover.